



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี


สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| 1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ | 1 |
| 2. บทสรุปผู้บริหาร | 2 |
| 3. บทนำ | 4 |
| 3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร | 4 |
| 3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา | 4 |
| 4. วิธีประเมิน | 5 |
| 4.1 การวางแผนและการประเมิน | 5 |
| 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล | 7 |
| 5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ | 8 |
| ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ | 8 |
| ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ | 14 |
| ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | 15 |
| 6. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน | 16 |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | 16 |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 16 |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 16 |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 17 |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 17 |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 17 |
| 7. ภาคผนวก | 18 |
| กำหนดการตรวจเยี่ยม | 18 |

1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ เนียมทรัพย์)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชร ขวัญใจสกุล)

ลงชื่อ  กรรมการและเลขานุการ
(ดร.นิภาภรณ์ มีพันธ์)

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2564 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ

2. บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ เป็นหลักสูตรสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เริ่มเปิดสอนครั้งแรก เมื่อปีการศึกษา พ.ศ. 2549 ในครั้งล่าสุดเป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 และในปีการศึกษา 2562 ยังคงใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโททั้ง 4 คน โดยมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรจำนวน 3 คน มีคุณวุฒิสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรจำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ทางสาขาคณิตศาสตร์จำนวน 2 คน ทางสาขาสถิติจำนวน 1 คน

ในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด 151 คนประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 45 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 34 คนชั้นปีที่ 3 จำนวน 36 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 34 คน และนักศึกษารหัส 59 จำนวน 2 คน

การวิเคราะห์ระดับคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รายองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน

| องค์ประกอบที่ | จำนวนตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|--|----------------|------------------|---------------|-------------|-------------|--------------------|
| 1 | ผ่าน | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | 2 | - | - | 4.54 | 4.54 | ดีมาก |
| 3 | 3 | - | 3.50 | 3.00 | 3.33 | ดี |
| 4 | 3 | 3.67 | 3.00 | 2.00 | 2.89 | ปานกลาง |
| 5 | 4 | - | 3.33 | 5.00 | 3.75 | ดี |
| 6 | 1 | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี |
| รวม | 13 | 1 | 7 | 5 | - | - |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | | 3.67 | 3.43 | 3.81 | 3.60 | ดี |
| ผลการประเมิน | | ดี | ดี | ดี | ดี | |

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน ระดับหลักสูตร

| มาตรฐานที่ | จำนวน ตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|----------------------------|--------------------|-----------------------|------|------|-----------------|--|
| | | I | P | O | คะแนน เฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1 | 7 | 3.67 | 3.33 | 4.02 | 3.68 | ดี |
| 2 | - | - | - | - | - | - |
| 3 | - | - | - | - | - | - |
| 4 | - | - | - | - | - | - |
| 5 | 6 | - | 3.50 | 3.50 | 3.50 | ดี |
| รวม | 13 | 1 | 7 | 5 | - | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ | | 3.67 | 3.43 | 3.81 | 3.60 | ดี |
| ผลการประเมิน | | ดี | ดี | ดี | ดี | |

สรุปจุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ที่นี้คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ส่งผลทำให้มีการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ
2. บัณฑิตของหลักสูตรทำงานตรงสาขาที่เรียนในอัตราที่สูง แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตร อย่างไรก็ตามควรแนะนำหรือให้ความรู้แก่นักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษาเพื่อให้แนวทางในการประกอบอาชีพและศึกษาต่อ
3. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรมีการจัดโครงการกิจกรรมสำหรับนักศึกษาที่ชัดเจนครบทุกชั้นปี อย่างไรก็ตามควรเพิ่มโครงการกิจกรรมสำหรับศิษย์เก่าเพื่อให้ความรู้ใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรใช้บังคับมาเป็นเวลาใกล้ครบ 5 ปี จึงควรเร่งพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
2. หลักสูตรควรวางแผนพัฒนาผลงานวิชาการและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการให้อยู่ในระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างต่อเนื่อง
3. ควรทบทวนผลการดำเนินงานความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีผลการประเมินคะแนนความพึงพอใจลดลงต่อเนื่อง หลักสูตรจึงควรวางแผนแก้ปัญหาดังกล่าวให้ลุล่วงไปด้วยดี
4. หลักสูตรควรวางแผนแก้ไขปัญหาคะแนนที่มื่อนักศึกษาพักการเรียน (W) ในอัตราที่สูงในบางรายวิชา

5. หลักสูตรควรวางแผนกำหนดรายวิชาที่บูรณาการกับการวิจัยที่นอกเหนือจากรายวิชาโครงการคณิตศาสตร์และการศึกษาส่วนบุคคล
6. แม้ว่าหลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอยู่ในระดับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่ควรพัฒนารูปแบบวิธีการเก็บข้อมูลให้หลากหลายขึ้น อาจจะทำในรูปแบบให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสุ่มพบนักศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกก็ได้

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ เป็นหลักสูตรสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีมีประวัติความเป็นมาของหลักสูตร ดังนี้

ปีการศึกษา 2549 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ภาคปกติ 4 ปี

ปีการศึกษา 2555 ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TOF) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548

ปีการศึกษา 2559 ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ปีการศึกษา 2560-2562 ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560

ปีการศึกษา 2563 เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยวางเป้าหมายเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ และดำเนินการตามแนวทาง CWIE Plat Form

3.2 สรุปผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2562)

| ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ | ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ |
|---|--|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | |
| หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ และตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มมากขึ้น | จัดกิจกรรมให้ความรู้/แนะนำการทำผลงานทางวิชาการจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์ และจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | |
| หลักสูตรควรเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้นเพื่อสะท้อนความเป็นจริง และนำมาใช้พัฒนาหลักสูตร | ประสานข้อมูลในหลากหลายช่องทางมากขึ้นเพื่อให้ได้รับข้อมูลที่สะท้อนความเป็นจริงและนำมาใช้พัฒนาหลักสูตร |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | |
| หลักสูตรควรมีเป้าหมายในการทำโครงการหรือกิจกรรมที่สร้างความโดดเด่นและมีอัตลักษณ์ของหลักสูตร | จัดประชุมเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้/ สมรรถนะนักศึกษาแต่ละชั้นปี |

| ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ | ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ |
|--|---|
| หลักสูตรควรมีการพัฒนากระบวนการให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาเพื่อให้มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น | 1) ให้อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดช่วงเวลาให้คำปรึกษา 2. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำแผนดูแลนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรเป็นรายบุคคล |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | |
| หลักสูตรควรกระตุ้น และส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและมากขึ้นทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ หรือในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น | จัดกิจกรรมให้ความรู้/แนะนำการทำผลงานทางวิชาการจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์ และจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | |
| - | - |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | |
| - | - |

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1) ประชุมคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ได้ประชุมกำหนดตารางและเวลาการประเมินหลักสูตร ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการประเมิน แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ วางแผนตรวจเยี่ยม ตลอดจนอภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และข้อกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

2) จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพ

จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษร แจ้งให้หลักสูตรที่ถูกประเมินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้หลักสูตรสามารถเตรียมเอกสาร นัดหมายบุคคลที่คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรต้องการสัมภาษณ์ หรือจัดเตรียมเอกสารที่ผู้ประเมินคุณภาพต้องการเพิ่มเติม ตลอดจนสามารถเตรียมการด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่หลักสูตรต้องจัดเตรียมได้แก่

- ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
- รายงานการประเมินคุณภาพตนเองระดับหลักสูตร
- หลักฐานที่ระบุในเอกสารรายการประเมิน

3) ศึกษาเอกสาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2563 ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปีการศึกษา 2563

4) นัดหมายคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเพื่อนัดหมายกำหนดการในหลักสูตรที่รับการประเมิน

5) ประสานงานกับหลักสูตรเพื่อรับอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ประหยัดเวลาในการประเมิน

6) กรณีประเมินออนไลน์ กำหนดให้มีการทดสอบระบบการประชุมออนไลน์เพื่อซักซ้อมการประชุมร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของคณะ ทั้งนี้ควรดำเนินการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ วัน ก่อนวันตรวจประเมิน

7) หลักสูตรต้องนำข้อมูลและหลักฐานลงในระบบ e-QA.SRU ทั้งหมด โดยดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนวันตรวจประเมินอย่างน้อย 7 วัน

(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

รูปแบบการประเมิน

2.1) การประชุมออนไลน์ โดยผ่านระบบ cisco webex meetings หรือโปรแกรมอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยยึดหลักความสะดวกและประสิทธิภาพสูงสุดในการประเมิน เตรียมการประสานงานแจ้งข้อมูลให้กับประธาน หรือกรรมการที่จะประเมินออนไลน์ให้ทราบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐานที่สำคัญในรูปแบบไฟล์ข้อมูล และจัดการประเมินในห้องประชุม Creative Learning c และห้องประชุมใหม่ ชั้น 2 สำนักงานคณะวิทย์ฯ ภายใต้มาตรการป้องกันโควิด 19

2.2) การประชุมรูปแบบปกติ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ภายใต้มาตรการป้องกันโควิด 19

ขั้นตอนการตรวจประเมิน

- 1) กรณีประเมินแบบออนไลน์ ให้เปิดห้องประชุมออนไลน์ก่อนการประชุมไม่น้อยกว่า 30 นาที
- 2) คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนการประชุมร่วมกัน
- 3) พิธีเปิด (Opening Meeting)
- 4) การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- 5) คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเอกสาร/หลักฐาน
- 6) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือ อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรสายสนับสนุน(ถ้ามี)
 - นักศึกษา 3-5 คน
 - ศิษย์เก่า โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของศิษย์เก่าที่จะสัมภาษณ์ 2-3 คน
 - ผู้ใช้บัณฑิต โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของผู้ใช้บัณฑิตที่จะสัมภาษณ์ 1-2 คน
- 7) คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและปิดการประชุม (Close Meeting)

กรณีที่การประเมินองค์ประกอบมีรายการหลักฐานไม่ชัดเจน หรือกรรมการต้องการข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม **หลักสูตรต้องดำเนินการเสนอหลักฐานให้เสร็จสิ้นภายใน 3 วัน นับจากวันตรวจประเมิน**

8) หลังการเสร็จการประเมิน หลักสูตร ประเมินอภิमानคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2563 เพื่อเป็นการติดตามและปรับปรุงคุณภาพผู้ประเมินฯ และคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรทุกท่าน ประเมินทำการประเมินคุณภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ใน 2 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความพร้อมในการรับการประเมิน และ 2) ด้านการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยมมีการสรุปผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการฯร่วมกัน การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดแข็งของหลักสูตร รวมถึงข้อเสนอแนะ เลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรต่อและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใน 7 วัน เพื่อคณะฯ นำเสนอต่อยังหลักสูตรนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ใช้วิธีการตรวจสอบจากเอกสารที่ได้ดำเนินการของหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษาที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการสัมภาษณ์นักศึกษา และคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตรฯ กับการให้สัมภาษณ์ของนักศึกษาและคณาจารย์

5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|--|----------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | | | ผ่าน | หลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรีที่กำหนด โดย สกอ. พ.ศ. 2558 |
| เกณฑ์การประเมิน | | | | | |
| 1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| 2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| 3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| 4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| 5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ | | | | | |
| 6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | | | | |
| 7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | | | | |

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|--|----------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| 8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา | | | | | |
| 9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | |
| 10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | | | | | |
| 11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา | 4 คะแนน | 127.96 | 4.57 | 4.57 | |
| | | 28 | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 5 คะแนน | $(18 \times 100) / 20 = 90$ | 4.50 | 4.50 | |
| | | | | | |
| | | $(90 \times 5) / 100 = 4.50$ | | | |

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|--|----------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 4 คะแนน | ผ่านระดับ 3 | | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 4 คะแนน | ผ่านระดับ 4 | | 4.00 | หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างเป็น รูปธรรมส่งผลให้ในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยใน โครงการนำเสนอผลงานทางวิชาการของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4 จำนวน 2 คน และในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 (NSCIC2021) จำนวน 1 คน |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 คะแนน | ผ่านระดับ 3 | | 3.00 | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|---|----------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 คะแนน | ผ่านระดับ 3 | | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 3 คะแนน | $(5+5+1)/3$ | | 3.67 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 1 คะแนน | $(1*100)/5 = 20$ | 5 | 5.00 | |
| | | $(20*5)/20 = 5$ | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 4 คะแนน | $(3*100)/5 = 60$ | 5 | 5.00 | |
| | | $(60*5)/60 = 5$ | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร | 3 คะแนน | $(0.2*100)/5 = 4$ | 1 | 1.00 | |
| | | $(4*5)/20 = 1$ | | | |

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|---|----------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 คะแนน | ผ่านระดับ 2 | | 2.00 | |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 4 คะแนน | ผ่านระดับ 4 | | 4.00 | หลักสูตรมีการปรับปรุงสาระของรายวิชาให้ทันสมัย ปรับรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เตรียมพร้อมให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพส่งผลให้ในปีการศึกษา 2563 มีหน่วยฝึกประสบการณ์ ทางคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 จำนวน 8 หน่วยงาน และนักศึกษาได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติจำนวน 3 คน |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 คะแนน | ผ่านระดับ 3 | | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 4 คะแนน | ผ่านระดับ 4 | | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5 คะแนน | $(11*100)/11 = 100$ | 5 | 5.00 | |
| | | $(100*5)/100 = 5$ | | | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|--|----------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4 คะแนน | ผ่านระดับ 4 | | 4.00 | หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการจัดทาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษาและอาจารย์โดยการ ปรับปรุงแนวทางการเขียนของบประมาณ โดยเขียนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ อววน. ทำให้หลักสูตรได้รับงบประมาณใน การจัดทำห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ และมี แผนใช้ห้องดังกล่าวจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ ทางคณิตศาสตร์ในอนาคต |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | 3.60 | |
| ผลการประเมิน | | | | ระดับดี | |

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|--|-------------|--|
| | | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | ผ่าน | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 4.54 | ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 3.33 | ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 2.89 | ระดับปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.75 | ระดับดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.00 | ระดับดี |
| ผลการประเมิน | 3.60 | ระดับดี |

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|--|---|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------|-------------|--|
| | | | | | | | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | - | - | 2.1, 2.2 (4.54) | 4.54 | ระดับดีมาก |
| 3 | | 3 | - | 3.1, 3.2 (3.50) | 3.3 (3.00) | 3.33 | ระดับดี |
| 4 | | 3 | 4.2 (3.67) | 4.1 (3.00) | 4.3 (2.00) | 2.89 | ระดับปานกลาง |
| 5 | | 4 | - | 5.1, 5.2, 5.3 (3.33) | 5.4 (5.00) | 3.75 | ระดับดี |
| 6 | | 1 | - | 6.1 (4.00) | - | 4.00 | ระดับดี |
| | | 13 | 1 | 7 | 5 | | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | | | 3.67 | 3.43 | 3.81 | 3.60 | ระดับดี |
| ผลการประเมิน | | | ระดับดี | ระดับดี | ระดับดี | ระดับดี | |

6. จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 20 และมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 60 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานส่งผลให้การบริหารหลักสูตรมีความเข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

2. หลักสูตรใช้บังคับมาเป็นเวลาใกล้เคียง 5 ปี จึงควรเร่งพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
3. หลักสูตรควรวางแผนพัฒนาผลงานวิชาการและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการให้อยู่ในระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างต่อเนื่อง

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง และอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จ อยู่ในระดับดีมาก ส่งผลถึงคุณภาพการผลิตบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียนในอัตราที่สูง แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตร แต่ก็ควรแนะนำหรือให้ความรู้แก่นักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษาเพื่อให้แนวทางในการประกอบอาชีพและศึกษาต่อ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักศึกษาสามารถนำเสนองานวิจัยในการประชุมระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ครั้งที่ 6 ได้ แต่อย่างไรก็ตามควรขยายความสามารถให้นักศึกษาคนอื่นให้ได้อย่างทั่วถึง
2. หลักสูตรมีระบบและกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเข้มแข็ง จนสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์กร ครอบครัวยุคใหม่ได้ประสบความสำเร็จ ทำให้สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
3. มีการจัดโครงการกิจกรรมสำหรับนักศึกษาที่ชัดเจนครบทุกชั้นปี แต่อย่างไรก็ดีควรเพิ่มโครงการกิจกรรมสำหรับศิษย์เก่าเพื่อให้ความรู้ใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ที่นี้คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ส่งผลทำให้มีการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรวางแผน ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ
2. หลักสูตรควรทบทวนผลการดำเนินงานความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีผลการประเมินคะแนนความพึงพอใจลดลงอย่างมีนัยยะ จึงควรวางแผนแก้ปัญหาดังกล่าวให้ลุล่วงไปด้วยดี

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความเข้มแข็งในการสร้างเครือข่ายเพิ่มขึ้นได้ถึง 8 หน่วยงาน ทำให้นักศึกษาสามารถฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรมีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. แม้ว่าหลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอยู่ในระดับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่ควรพัฒนารูปแบบวิธีการเก็บข้อมูลให้หลากหลายขึ้น อาจจะทำในรูปแบบให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสุ่มพบนักศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกก็ได้
2. หลักสูตรควรวางแผนแก้ปัญหานักศึกษาที่พักการเรียน (W) โดยเฉพาะในรายวิชาสัมมนา คณิตศาสตร์มีนักศึกษาพักการเรียนในอัตราที่สูงจึงควรดูแลอย่างใกล้ชิด

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จนเกิดผลลัพธ์มีห้องปฏิบัติการทางคณิตศาสตร์ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และจัดให้นักศึกษามีการใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนอย่างเต็มประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

ข้อเสนออื่นๆ

-

7. ภาคผนวก

7.1 กำหนดการตรวจเยี่ยม

| เวลา | กิจกรรมการดำเนินงาน |
|----------------|--|
| 09.00-10.30 น. | คณะกรรมการประชุม แลกเปลี่ยนผลการประเมินหลักสูตร |
| 10.30-10.45 น. | รับประทานอาหารว่าง |
| 10.45-12.00 น. | หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-13.30 น. | คณะกรรมการซักถาม (ต่อ) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน |
| 13.30-14.30 น. | การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษา 3-5 คน - ศิษย์เก่า 3-5 คน - ผู้ใช้บัณฑิต 1-2 คน |
| 14.30-14.45 น. | รับประทานอาหารว่าง |
| 14.45-15.45 น. | คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินหลักสูตร |
| 15.45-16.30 น. | หลักสูตรรับฟังผลการประเมิน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |