



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| 1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ | 1 |
| 2. บทสรุปผู้บริหาร | 2 |
| 3. บทนำ | 5 |
| 3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร | 5 |
| 3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา | 6 |
| 4. วิธีประเมิน | 9 |
| 4.1 การวางแผนและการประเมิน | 9 |
| 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล | 10 |
| 5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ | 11 |
| ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ | 11 |
| ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ | 16 |
| ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | 17 |
| 6. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน | 18 |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | 18 |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 18 |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 18 |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 19 |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 19 |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 20 |
| 7. ภาคผนวก | 21 |
| กำหนดการตรวจเยี่ยม | 21 |
| บันทึกภาคสนาม | 21 |

1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชร ขวัญใจสกุล)

ลงชื่อ  กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราวตา จันทร์โร)

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2564 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ

2. บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

สาขาวิชาเคมีเดิมเป็นภาควิชาเคมี วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2519 โดยทำการสอนวิชาเคมีเป็นวิชาพื้นฐานให้กับนักศึกษาโปรแกรมวิทยาศาสตร์ทั่วไป รวมทั้งวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานให้กับนักศึกษาอื่น ๆ พ.ศ. 2521 สาขาวิชาเคมีได้มีการเปิดสอนอยู่ในวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) อยู่ในสังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2523 สาขาวิชาเคมีได้เปิดสอนอยู่ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) ระดับปริญญาตรี (2 ปี) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป พ.ศ. 2528 เริ่มหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) ระดับปริญญาตรี (4 ปี) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป พ.ศ. 2532 เริ่มรับนักศึกษาสาขาวิชาเคมี โดยเปิดสอนหลักสูตรในระดับอนุปริญญา (อ.วท.) พ.ศ. 2538 เริ่มเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี เป็นปีแรกและการเรียน โดยนับตั้งแต่เริ่มเปิดหลักสูตรจนกระทั่งถึงปี พ.ศ. 2555 ได้เปิดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเคมี เป็นรุ่นที่ 5-16 พ.ศ. 2554-2555 หลักสูตรได้พัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม และได้เริ่มเปิดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 และเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษามาเป็นระยะเวลา 5 ปี พ.ศ. 2560 หลักสูตรได้พัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม และได้เริ่มเปิดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 และเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษามาเป็นระยะเวลา 3 ปี ปัจจุบันหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีอาจารย์ประจำ 11 คน มีคณาธิปไตยเอกจำนวน 9 คน คณาธิปไตยโทจำนวน 2 คน โดยมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 5 คน บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 2 คน จำนวนนักศึกษาทั้งหมดในหลักสูตร ณ วันที่รายงาน มีจำนวนทั้งหมด 22 คน โดยแบ่งเป็นแต่ละชั้นปี ดังนี้ นักศึกษาชั้นที่ 1 (รับเข้าปีการศึกษา 2563) จำนวน - คน นักศึกษาชั้นที่ 2 (รับเข้าปีการศึกษา 2562) จำนวน 9 คน นักศึกษาชั้นที่ 3 (รับเข้าปีการศึกษา 2561) จำนวน - คน นักศึกษาชั้นที่ 4 (รับเข้าปีการศึกษา 2560) จำนวน 13 คน หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 ห้อง ห้องปฏิบัติการวิจัย 5 ห้อง มีเครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูงสำหรับการทำงานวิจัยและการเรียนการสอนอย่างเพียงพอการใช้งาน ในปีการศึกษา 2563 มีบัณฑิตจบการศึกษา 21 คน ที่ได้งานทำคิดเป็นร้อยละ 100 และคุณภาพบัณฑิตเท่ากับ 4.70 คะแนน

การวิเคราะห์ระดับคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รายองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน

| องค์ประกอบที่ | จำนวน ตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนน เฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|--|--------------------|---------------------|------------------|----------------|-----------------|--------------------|
| 1 | ผ่าน | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | 2 | - | - | 4.85 | 4.85 | ดีมาก |
| 3 | 3 | - | 3.50 | 3.00 | 3.33 | ดี |
| 4 | 3 | 3.89 | 4.00 | 4.00 | 3.96 | ดี |
| 5 | 4 | - | 3.00 | 5.00 | 3.5 | ดี |
| 6 | 1 | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี |
| รวม | 13 | 1 | 7 | 5 | | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | | 3.89 | 3.43 | 4.34 | 3.81 | ดี |
| ผลการประเมิน | | ดี | ดี | ดีมาก | ดี | |

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน ระดับหลักสูตร

| มาตรฐานที่ | จำนวน ตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | คะแนน เฉลี่ย | ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|----------------------------|--------------------|-----------------------|------|-------|------|-----------------|--|
| | | I | P | O | | | |
| 1 | 7 | 3.89 | 3.67 | 4.23 | 3.94 | ดี | |
| 2 | - | - | - | - | - | - | |
| 3 | - | - | - | - | - | - | |
| 4 | - | - | - | - | - | - | |
| 5 | 6 | - | 3.25 | 4.50 | 3.67 | ดี | |
| รวม | 13 | 1 | 7 | 5 | | | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ | | 3.89 | 3.43 | 4.34 | 3.81 | ดี | |
| ผลการประเมิน | | ดี | ดี | ดีมาก | ดี | | |

สรุปจุดเด่นและแนวทางเสริม

1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 6 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกเกินร้อยละ 20 และมีตำแหน่งทางวิชาการเกินร้อยละ 60 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานส่งผลให้การบริหารหลักสูตรมีความเข้มแข็ง

2) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีคะแนนอยู่ในระดับสูง แต่ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าหลักสูตรจะให้บัณฑิตมีคุณลักษณะในทิศทางใดเพื่อกำหนดเป็นจุดเน้นจุดเด่นของหลักสูตร

3) ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี มีคะแนนในระดับดีมาก แต่นักศึกษาทำงานไม่ตรงกับสาขาเรียนในสัดส่วนที่สูงเช่นกัน หลักสูตรแนะนำ สร้างแรงจูงใจในการประกอบอาชีพให้ตรงสาขาที่เรียน อาจจะจัดทำโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรในการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อรองรับภาวการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร และอาจจะทำโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบออนไลน์หรือลักษณะอื่นเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด

4) หลักสูตรมีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประสบความสำเร็จจนส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทนวัตกรรมสหกิจศึกษาดีเด่น แต่ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าหลักสูตรต้องการให้นักศึกษามีคุณลักษณะในทิศทางใด

5) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็งให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ส่งผลให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น

6) หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้มแข็ง ส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองเข้าอบรมโครงการต่าง ๆ มีงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการจำนวนมาก แต่ควรวางแผนผลิตงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

7) หลักสูตรมีร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และควรวางแผนจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 ชิ้นงานภายใน 5 ปีย้อนหลัง และพัฒนาให้มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

8) หลักสูตรมีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก

9) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จนเกิดผลลัพธ์มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และจัดให้นักศึกษามีการใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนอย่างเต็มประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ควรวางแผนพัฒนาผลงานวิชาการและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการให้อยู่ในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
- 2) นักศึกษาใหม่ไม่ได้เป็นเป้าหมายที่กำหนด หลักสูตรพัฒนาระบบกลไกให้นักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและหลากหลายอาจจะเป็นรูปแบบออนไลน์หรือวิธีการอื่น ๆ เป็นต้น
- 3) ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอยู่ในระดับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่ควรพัฒนารูปแบบวิธีการเก็บข้อมูลให้หลากหลายขึ้น อาจจะทำในรูปแบบให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสุ่มพบนักศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกก็ได้
- 4) ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้หลากหลายและกำหนดเป้าหมายการเรียนการสอนที่ชัดเจน

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

พ.ศ. 2538 เริ่มเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี ต่อมาในปี พ.ศ. 2554 – 2555 หลักสูตรได้พัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม และได้เริ่มเปิดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 และเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 – 2560 และมีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 เพื่อให้มีความทันสมัยขึ้น โดยเปิดรับนักศึกษามาแล้ว 3 ปี ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำ 11 คน มีคณาธิปริญาเอก จำนวน 9 คน คณาธิปริญาโท จำนวน 2 คน โดยมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 2 คน มีห้องปฏิบัติการพื้นฐานที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 ห้อง ห้องปฏิบัติการวิจัย 5 ห้อง มีเครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูงสำหรับสนับสนุนการทำงานวิจัยและการเรียนการสอนทั้งด้านสเปกโทรสโกปี โครมาโทกราฟีและเคมีไฟฟ้า อย่างเพียงพอต่อการใช้งาน

3.2 สรุปผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2562)

| ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ | ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ |
|--|---|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | |
| <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยหลักสูตรได้ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 5 ข้อ คือ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานวิชาการ 5 ปี ย้อนหลัง นอกจากนี้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด คือเป็นหลักสูตรปรับปรุงปี 2561 เริ่มเปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 เป็นปีที่ 1</p> | - |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | |
| <p>1. บัณฑิตมีผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างตามกรอบคุณวุฒิการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอยู่ในระดับดีมาก</p> | - |
| <p>2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลประเมินความพึงพอใจของนายจ้างตามกรอบคุณวุฒิการศึกษาในด้านที่มีคะแนนน้อยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มคุณภาพบัณฑิตต่อไป</p> | <p>จัดทำแบบสอบถามออนไลน์บัณฑิตเกี่ยวกับการทำงานที่ต้องใช้ทักษะในด้านต่าง ๆ ตามกรอบคุณวุฒิการศึกษา เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการจัดการเรียน การสอน และการพัฒนาหลักสูตร</p> |
| <p>3. บัณฑิตของหลักสูตรเคมีมีงานทำ 100% แต่พบว่าบัณฑิตของหลักสูตรทำงานไม่ตรงสาขาถึง 8 คน จากจำนวน 12 คน คิดเป็น 66.67% ซึ่งสามารถนำไปวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรตั้งแต่วิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร ปรับรายวิชาที่ทันสมัยให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อวางแผนการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น</p> | <p>จัดทำแบบสอบถามออนไลน์ศิษย์เก่า เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ หรือการได้รับเข้าทำงานเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพของบัณฑิต</p> |

| ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ | ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ |
|--|---|
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | |
| 1. หลักสูตรมีการวางระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษารวมทั้งการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งกิจกรรมในรายวิชาและกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร ซึ่งส่งผลให้อัตราการสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | - |
| 2. หลักสูตรควรหลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการรับนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น รับผ่าน TCAS ผ่านโควตาประเภทโครงการความสามารถต่าง ๆ การรับตรงและรับผ่านแอดมิชชั่น โดยมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกถึงกลุ่มเป้าหมายทางสื่อออนไลน์ การประชาสัมพันธ์ในพื้นที่และนอกพื้นที่ในจังหวัดใกล้เคียง อาจสร้างความร่วมมือเครือข่ายระดับโรงเรียนเป้าหมายในพื้นที่ | <p>1.1 การจัดกิจกรรมช่วง SRU Open House ของทุกหลักสูตร ที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ฯ ในวันที่ 11, 15 ต.ค. และ 17 พ.ย. 2563 เวลา 08.30-16.30 น.</p> <p>1.2 การจัดอาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>1.3 การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การผลิตเจลแอลกอฮอล์ และครีมกันแดด ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564 สำหรับบุคลากรของโรงเรียนใกล้เคียง และคนทั่วไปที่สนใจจากวิสาหกิจชุมชน</p> |
| 3. หลักสูตรควรวิเคราะห์สภาพปัญหา นักศึกษาที่รับเข้าเพื่อวางแผนการเตรียมความพร้อมให้ตรงกับความพร้อมที่จะสามารถเรียนได้จนจบหลักสูตร | 2.1 การติดตามจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ยืนยันสิทธิ์ในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในระบบ TCAS 2564 ทุกรอบการรับสมัคร และสัมภาษณ์เกี่ยวกับความถนัดด้านภาษาอังกฤษ และด้านดิจิทัล เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | |
| 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกที่ตรงสาขาถึง 4 คน รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการและผลิตผลงานตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติจำนวนมาก | - |
| 2. หลักสูตรควรกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนทำงานวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการยอมรับเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น | ประชาสัมพันธ์/โครงการอบรมเกี่ยวกับการทำผลงานวิจัย/จัดสรรทุนวิจัยโดยคณะ/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ติดตามเก็บข้อมูลการทำวิจัยของผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | |
| 1. หลักสูตรควรนำควรจากการประเมินในตัวเองชี้ที่ 2.1 และ 2.2 มาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุง หลักสูตรให้มีความทันสมัย | 1.1 ปรับปรุงเนื้อหา เพิ่มบทปฏิบัติการที่ทันสมัยและมีจำนวนบทปฏิบัติการมากขึ้น |

| ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ | ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ |
|---|--|
| <p>สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและประเทศ โดยทบทวนโครงสร้างของหลักสูตรและสาระรายวิชาของหลักสูตร อาจเพิ่มวิชาปฏิบัติการมากขึ้นและเพิ่มรายวิชาที่ให้นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนได้มากขึ้น หรืออาจจะต้องพิจารณาถึงการพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน Work-intergrated Learning (WIL)</p> | <p>1.2 สอบถามอาจารย์ที่ต้องการเปิดรายวิชาเลือกเพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนมากขึ้น</p> <p>1.3 เก็บข้อมูลแบบสอบถามความต้องการใช้บัณฑิต</p> |
| <p>2. หลักสูตรต้องเพิ่มวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตั้งแต่ อาจต้องนำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา ระดับชั้นปี และระดับหลักสูตร และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ตามที่หลักสูตรกำหนด มาพิจารณาว่าจะประเมินอย่างไร ตั้งแต่การทำ มคอ 3 การวางแผนการสอน การออกข้อสอบ การจัดการเรียนการสอน การให้เกรด เป็นต้น</p> | <p>รวบรวม วิเคราะห์ ผลการประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ระดับชั้นปี และระดับหลักสูตร และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ทุก ๆ ภาคการศึกษา</p> |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | |
| <p>1. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ถึงความต้องการที่แท้จริงของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเคมี ตาม มคอ 2 ที่ระบุไว้ และนำมาวางแผนจัดหาและซ่อมบำรุง เพื่อให้มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการใช้งานของอาจารย์และนักศึกษา และประเมินผลการใช้งานเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมจากการใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนนั้น</p> | <p>หลักสูตรได้จัดทำ QR code เพื่อสแกนการใช้งานของเครื่องมือทุกชนิด สำหรับผู้ใช้งาน ทั้งอาจารย์ นักวิทย์และนักศึกษา</p> |
| <p>2. หลักสูตรต้องวางแผนการจัดหารายได้จากการใช้ประโยชน์ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> | <p>หลักสูตรจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม “หลักสูตรนวัตกรรมเครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์สมุนไพร”</p> |

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1) ประชุมคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ได้ประชุมกำหนดตารางและเวลาการประเมินหลักสูตร ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการประเมิน แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ วางแผนตรวจเยี่ยม ตลอดจนอภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และข้อกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

2) จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพ

จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษร แจ้งให้หลักสูตรที่ถูกประเมินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้หลักสูตรสามารถเตรียมเอกสาร นัดหมายบุคคลที่คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรต้องการสัมภาษณ์ หรือจัดเตรียมเอกสารที่ผู้ประเมินคุณภาพต้องการเพิ่มเติม ตลอดจนสามารถเตรียมการด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่หลักสูตรต้องจัดเตรียมได้แก่

- ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
- รายงานการประเมินคุณภาพตนเองระดับหลักสูตร
- หลักฐานที่ระบุในเอกสารรายการประเมิน

3) ศึกษาเอกสาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2563 ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปีการศึกษา 2563

4) นัดหมายคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเพื่อนัดหมายกำหนดการในหลักสูตรที่รับการประเมิน

5) ประสานงานกับหลักสูตรเพื่อรับอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ประหยัดเวลาในการประเมิน

6) กรณีประเมินออนไลน์ กำหนดให้มีการทดสอบระบบการประชุมออนไลน์เพื่อซักซ้อมการประเมินร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของคณะ ทั้งนี้ควรดำเนินการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ วัน ก่อนวันตรวจประเมิน

7) หลักสูตรต้องนำข้อมูลและหลักฐานลงในระบบ e-QA.SRU ทั้งหมด โดยดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนวันตรวจประเมินอย่างน้อย 7 วัน

(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

รูปแบบการประเมิน

2.1) การประชุมออนไลน์ โดยผ่านระบบ cisco webex meetings หรือโปรแกรมอื่น ๆ ตามความเหมาะสม โดยยึดหลักความสะดวกและประสิทธิภาพสูงสุดในการประเมิน เตรียมการประสานงานแจ้งข้อมูลให้กับประธาน หรือกรรมการที่จะประเมินออนไลน์ให้ทราบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐานที่สำคัญใน

รูปแบบไฟล์ข้อมูล และจัดการประเมินใน ห้องประชุม Creative Learning c และห้องประชุมใหม่ ชั้น 2 สำนักงานคณะวิทย์ฯ ภายใต้มาตรการป้องกันโควิด 19

2.2) การประชุมรูปแบบปกติ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ภายใต้มาตรการป้องกันโควิด 19

ขั้นตอนการตรวจประเมิน

- 1) กรณีประเมินแบบออนไลน์ ให้เปิดห้องประชุมออนไลน์ก่อนการประเมินไม่น้อยกว่า 30 นาที
- 2) คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินร่วมกัน
- 3) พิธีเปิด (Opening Meeting)
- 4) การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- 5) คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเอกสาร/หลักฐาน
- 6) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือ อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรสายสนับสนุน(ถ้ามี)
 - นักศึกษา 3-5 คน
 - ศิษย์เก่า โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของศิษย์เก่าที่จะสัมภาษณ์ 2-3 คน
 - ผู้ใช้บัณฑิต โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของผู้ใช้บัณฑิตที่จะสัมภาษณ์ 1-2 คน
- 7) คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและปิดการประชุม (Close Meeting)

กรณีที่มีการประเมินองค์ประกอบมีรายการหลักฐานไม่ชัดเจน หรือกรรมการต้องการข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม **หลักสูตรต้องดำเนินการเสนอหลักฐานให้เสร็จสิ้นภายใน 3 วัน นับจากวันตรวจประเมิน**

8) หลังการเสร็จการประเมิน หลักสูตร ประเมินอภิमानคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2563 เพื่อเป็นการติดตามและปรับปรุงคุณภาพผู้ประเมินฯ และคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรทุกท่าน ประเมินทำการประเมินคุณภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ใน 2 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความพร้อมในการรับการประเมิน และ 2) ด้านการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยมมีการสรุปผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการฯ ร่วมกัน การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดแข็งของหลักสูตร รวมถึงข้อเสนอแนะ เลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรต่อและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใน 7 วัน เพื่อคณะฯ นำเสนอต่อยังหลักสูตรนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ใช้วิธีการตรวจสอบจากเอกสารที่ได้ดำเนินการของหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษาที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการสัมภาษณ์นักศึกษา และคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตรฯ กับการให้สัมภาษณ์ของนักศึกษาและคณาจารย์

5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|--|----------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| เกณฑ์การประเมิน | | | | | |
| 1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| 2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| 3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| 4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| 5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ | | | | | |
| 6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | | | | |
| 7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | | | | |

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบาย ผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|--|----------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| 8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา | | | | | |
| 9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | |
| 10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | | | | | |
| 11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด | ผ่าน | | | ผ่าน | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา | 4.5 | 112.75 | 4.70 | 4.70 | |
| | | 24 | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 5 | 21 | 100 | 5.00 | |
| | | 21 | | | |

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายผล การปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|--|----------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 3 | | | 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 | | | 4 | หลักสูตรมีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประสบความสำเร็จจนส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทนวัตกรรม สหกิจศึกษาดีเด่น |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 4 | | | 3 | |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 4 | | | 4 | หลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน กำหนดแผนพัฒนาตนเอง โดยมีการติดตามเป็นระยะ ๆ เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มีการจัดรายวิชาที่ต้องการเขียนเอกสารประกอบการสอนให้มีผู้สอนคนเดียวในรายวิชานั้น และปรับลดคาบสอนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความประสงค์จะขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่ง |

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบาย ผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|---|----------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| | | | | | จากการวางแผนการบริหารหลักสูตรและการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้ในรอบการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน คือ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์นภาพร รัตนาก |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 5 | | | 3.89 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 5 | 5 | 83.30 | 5 | |
| | | 6 | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 5 | 4 | 66.70 | 5 | |
| | | 6 | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร | 5 | 0.4 | 6.67 | 1.67 | |
| | | 6 | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | | | 4 | |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 | | | 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน | 3 | | | 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3 | | | 3 | |

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบาย ผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|---|----------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5 | 12 | 100 | 5 | |
| | | 12 | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4 | | | 4 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการ วางแผนพัฒนาบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จน เกิดผลลัพธ์มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และ จัดให้นักศึกษามีการใช้ประโยชน์จากสิ่ง สนับสนุนอย่างเต็มประสิทธิภาพ |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | 3.81 | |
| ผลการประเมิน | | | | ดี | |

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|--|-------------|--|
| | | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | ผ่าน | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 4.85 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 3.33 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 3.96 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.00 | ดี |
| ผลการประเมิน | 3.81 | ดี |

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|--|---|----------------|---------------------|-------------------------|--------------------|-------------|--|
| | | | | | | | 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | - | - | 2.1, 2.2 (4.85) | 4.85 | ดีมาก |
| 3 | | 3 | - | 3.1, 3.2 (3.50) | 3.3 (3.00) | 3.33 | ดี |
| 4 | | 3 | 4.2 (3.89) | 4.1 (4.00) | 4.3 (4.00) | 3.96 | ดี |
| 5 | | 4 | - | 5.1, 5.2, 5.3 (3.00) | 5.4 (5.00) | 3.50 | ดี |
| 6 | | 1 | - | 6.1 (4.00) | - | 4.00 | ดี |
| | | 13 | 1 | 7 | 5 | | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | | | 3.89 | 3.43 | 4.34 | 3.81 | ดี |
| ผลการประเมิน | | | ดี | ดี | ดีมาก | ดี | |

6. จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ:

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 6 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกเกินร้อยละ 20 และมีตำแหน่งทางวิชาการเกินร้อยละ 60 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานส่งผลให้การบริหารหลักสูตรมีความเข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1) ควรวางแผนพัฒนาผลงานวิชาการและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการให้อยู่ในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีคะแนนอยู่ในระดับสูง แต่ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าหลักสูตรจะให้บัณฑิตมีคุณลักษณะในทิศทางใดเพื่อกำหนดเป็นจุดเน้นจุดเด่นของหลักสูตร

2) ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี มีคะแนนในระดับดีมาก แต่นักศึกษาทำงานไม่ตรงกับสาขาเรียนในสัดส่วนที่สูงเช่นกัน หลักสูตรแนะนำ สร้างแรงจูงใจในการประกอบอาชีพให้ตรงสาขาที่เรียน อาจจะจัดทำโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรในการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อรองรับภาวการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร และอาจจะทำโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบออนไลน์หรือลักษณะอื่นเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1) หลักสูตรมีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประสบความสำเร็จจนส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทนวัตกรรมสหกิจศึกษาดีเด่น แต่ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าหลักสูตรต้องการให้นักศึกษามีคุณลักษณะในทิศทางใด

2) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็งให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ส่งผลให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1) นักศึกษาใหม่ไม่ได้เป็นเป้าหมายที่กำหนด หลักสูตรพัฒนาระบบกลไกให้นักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและหลากหลายอาจจะเป็นรูปแบบออนไลน์หรือวิธีการอื่นๆ เป็นต้น

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1) หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้มแข็ง ส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองเข้าอบรมโครงการต่าง ๆ มีงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการจำนวนมาก แต่ควรวางแผนผลิตงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2) หลักสูตรมีร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และควรวางแผนจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 ชิ้นงานภายใน 5 ปีย้อนหลัง และพัฒนาให้มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1) หลักสูตรมีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับแห่งชาติอยู่ในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1) ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอยู่ในระดับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่ควรพัฒนารูปแบบวิธีการเก็บข้อมูลให้หลากหลายขึ้น อาจจะทำในรูปแบบให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสุ่มพบนักศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกก็ได้

2) ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และบำรูงศิลปวัฒนธรรมให้หลากหลายและกำหนดเป้าหมายการเรียนการสอนที่ชัดเจน

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จนเกิดผลลัพธ์มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และจัดให้นักศึกษามีการใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนอย่างเต็มประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

ข้อเสนออื่นๆ

-

7. ภาคผนวก

7.1 กำหนดการตรวจเยี่ยม

| เวลา | กิจกรรมการดำเนินงาน |
|----------------|--|
| 09.00-10.30 น. | คณะกรรมการประชุม แลกเปลี่ยนผลการประเมินหลักสูตร |
| 10.30-10.45 น. | รับประทานอาหารว่าง |
| 10.45-12.00 น. | หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-13.30 น. | คณะกรรมการซักถาม (ต่อ) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน |
| 13.30-14.30 น. | การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษา 3-5 คน - ศิษย์เก่า 3-5 คน - ผู้ใช้บัณฑิต 1-2 คน |
| 14.30-14.45 น. | รับประทานอาหารว่าง |
| 14.45-15.45น. | คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินหลักสูตร |
| 15.45-16.30 น. | หลักสูตรรับฟังผลการประเมิน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |

7.2 บันทึกภาคสนาม