




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา 멀티มีเดียและแอนิเมชัน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ประจำปีการศึกษา 2563
(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี


สารบัญ

	หน้า
1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ	1
2. บทสรุปผู้บริหาร	2
3. บทนำ	5
3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	5
4. วิธีประเมิน	7
4.1 การวางแผนและการประเมิน	7
4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	9
5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	10
ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ	10
ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้	17
ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	18
6. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน	19
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	19
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	19
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	19
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	19
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	19
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	19
7. กำหนดการตรวจเยี่ยม	20
8. บันทึกภาคสนาม	20

1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน)

ลงชื่อ  กรรมการ
(อาจารย์ทิวาพร กลิ่นกล่อม)

ลงชื่อ  กรรมการและเลขานุการ
(ดร.สุพรรณนิการ์ ศรีบัวทอง)

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ

2. บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัธยมศึกษาและแอนิเมชัน เป็นหลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา พ.ศ. 2558 มีปรัชญาการสร้างสรรค์มัธยมศึกษาและแอนิเมชันเป็นการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์เพื่อรองรับความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคณาธิปริญาเอก 1 คนและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน โดยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 85.71 หลักสูตรวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีมัธยมศึกษาและแอนิเมชัน ได้ตอบสนองนโยบายการพัฒนาาระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานตามองค์ประกอบในระบบการพัฒนาคคุณภาพ ระบบการติดตามคุณภาพ และระบบการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการตรวจสอบให้ข้อมูลย้อนกลับ และปรับปรุงตามกลไกของการประกันคุณภาพ คือ การวางแผน (plan) การปฏิบัติ (do) การตรวจสอบ (check) และการปรับปรุง (action) มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ ข สรุปผลวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้			
1. การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่านมาตรฐาน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2	4.47	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	2	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.52	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้	12	3.79	ระดับคุณภาพดี

การวิเคราะห์ระดับคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รายองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
		ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.47	4.47	ดีมาก
3		3		3.00	3.00	3.00	ปานกลาง
4		3	3.56	3.00	4.00	3.52	ดี
5		4	-	3.67	5.00	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.56	3.50	4.19	3.79	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	7	3.56	3.00	3.98	3.58	ดี
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	6	-	3.75	4.50	4.00	ดี
รวม	13	1	7	5		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้		3.56	3.50	4.19	3.79	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

สรุปจุดเด่นและแนวทางเสริม จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บัณฑิตมีงานทำ 80% และมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ แต่หลักสูตรควรส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำที่ตรงสาย
2. อาจารย์มีอัตราภาระคงอยู่ที่ดีและต่อเนื่อง แต่หลักสูตรควรกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม แต่หลักสูตรจะต้องมีแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทดแทนให้ทันสมัย และพร้อมใช้งานอยู่เสมอ พร้อมทั้งวางแผนการใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลทั้งการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งหลักสูตรหารายได้ให้หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ทบทวนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาให้มีจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่กำหนด
2. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยหรือคณะจัดให้
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดแข่งขันผลงานในระดับภูมิภาคหรือระดับชาติ เพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถและกล้าแสดงออกในที่สาธารณะ
4. ให้หลักสูตรทบทวนพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ครอบคลุมรองรับหลักเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันได้ปรับปรุงมาจากหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554 ปรับปรุงโดยเปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรมาเป็นลำดับดังนี้

- พ.ศ. 2554 - พัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548
- พ.ศ. 2555 - จัดการเรียนการสอนนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ตลอดจนนักศึกษาสาขาวิชาอื่น ๆ ที่อาคารที่ปึงกรรศรีมิโชติ โดยใช้ชั้น 4 เป็นที่พักของอาจารย์
 - เปิดสอนนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (วท.บ. 4 ปี) เป็นรุ่นแรก
- พ.ศ. 2557 - ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยเปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน
- พ.ศ. 2558 - เปิดสอนนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน (วท.บ. 4 ปี) จัดการเรียนการสอนนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน
 - ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ
- พ.ศ. 2562 - ปรับปรุงหลักสูตรเป็นที่เรียบร้อย โดยได้ปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ กลายมาเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมี 2 วิชาเอก ได้แก่ วิชาเอกมีเดีย และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- พ.ศ. 2563

3.2 สรุปผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2562)

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
1. บัณฑิตมีงานทำ 80% และมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ แต่หลักสูตรควรส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำที่ตรงสาย	ส่งเสริมให้บัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ทบทวนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาให้มีจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนนักศึกษาสนใจสมัครเรียนในสาขามีเดียผ่านในโครงการ SRU Rajabhat Camping 2021 รอบที่ 1 และรอบที่ 2 ที่ผ่านคุณสมบัติและผ่านการสอบสัมภาษณ์แล้ว เป็นจำนวน 53 คน - สมัครผ่านรอบ Portfolio ของคณะ จำนวน 1 คน - สมัครผ่านรอบ Portfolio ของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ
2. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยหรือคณะจัดให้	นักศึกษาที่มีผลคะแนนการสอบภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น
3. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาเป็นรายชั้นปีที่สอดคล้องกับอาชีพของบัณฑิตเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วนำมาพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้สอดคล้องในแต่ละชั้นปี	<p>นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีได้สมรรถนะตามที่กำหนดไว้</p> <p>ชั้นปีที่ 1 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม สามารถเขียนโปรแกรมพื้นฐานได้ วาดและออกแบบตัวละคร ตัดต่อภาพและสื่อดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม</p> <p>ชั้นปีที่ 2 เป็นนักวิเคราะห์และออกแบบระบบ สามารถเขียนโปรแกรมเพื่อใช้งานประยุกต์ ติดตั้งระบบเครือข่ายพื้นฐาน ผลิตมัลติมีเดียสำหรับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และสามารถเขียนบทและผลิตสื่อแอนิเมชันได้</p> <p>ชั้นปีที่ 3 สามารถสร้างสื่อดิจิทัล แอนิเมชัน 3 มิติ และสามารถเป็นผู้ช่วยนักวิจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้</p> <p>ชั้นปีที่ 4 เป็นนักพัฒนาและสร้างสื่อแอนิเมชัน นักสารสนเทศ นักพัฒนาเกมส์ และนักพัฒนาโปรแกรมได้</p>
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันผลงานในระดับภูมิภาคหรือระดับชาติ เพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถและกล้าแสดงออกในที่สาธารณะ	ได้มีนักศึกษา นายภูเบศ จันทรวงศ์ และนายยุทธนา ศรีมุขได้เข้าร่วมทีม ทูบินับเบอร์วัน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เข้าร่วมประกวดโครงการผลิตสื่อเยาวชนคนรุ่นใหม่ใส่ใจและยืนเคียงข้างสิทธิมนุษยชน โดยสร้างผลงาน โดยส่งผลงานที่มีชื่อเรื่อง "พูนแก้วต้นรู้สู้ภัย Covid ด้วยสิทธิบริการด้านสาธารณสุข" เป็นนวัตกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ"การบริการด้านสาธารณสุขในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีความยาว 10 นาที ซึ่งได้รับรางวัล ชมเชย อันดับ 1
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. จัดให้มีการทบทวนกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558	<p>- มีอาจารย์ 1 ท่าน ได้ยื่นขอตำแหน่งวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คือ ดร. กรชูลี สังข์แก้ว</p> <p>- ได้ครุภัณฑ์ปีงบประมาณ 2564 เป็นห้อง Podcast เพื่อใช้ในการเรียนสอน และเพิ่มทักษะของอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น</p>
2. ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งทางด้านการทำผลงานวิชาการ การเรียนการสอน ความเชี่ยวชาญ และการประกันคุณภาพ	สนับสนุนอาจารย์เข้าร่วมการฝึกอบรมภายนอกในสาขาที่ตนเองเชี่ยวชาญ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1. ปรับปรุงหลักให้ทันสมัยตามศาสตร์ความก้าวหน้าของสาขา เพื่อใช้ในการ	ผ่านการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ
จัดการเรียนการสอนนักศึกษาที่ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ให้ นักศึกษามีผลการเรียนรู้และทักษะที่ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตในปัจจุบัน	
2. เร่งปรับปรุงหลักสูตรให้ทันตามรอบ การปรับปรุงตามมาตรฐาน 2558	เบื้องต้นได้พูดคุยในที่ประชุมแล้ว เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการ ทวนสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ครอบคลุมรองรับ หลักเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เพียงพอและเหมาะสม แต่หลักสูตร จะต้องมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ทดแทนให้ทันสมัย และพร้อมใช้ งานอยู่เสมอ พร้อมทั้งวางแผนการใช้ ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ เกิด ประสิทธิภาพทั้งการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ รวมทั้งหลักสูตรหา รายได้ให้หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัย ต่อไป	มัลติมีเดียสำหรับงานโฆษณาลงพื้นที่บริการชุมชน อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และสร้างสื่อมัลติมีเดียในรูปแบบวีดิทัศน์ และนำเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Youtube)

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1) ประชุมคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ได้ประชุมกำหนดตารางและเวลาการ ประเมินหลักสูตร ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการประเมิน แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียดแต่ ละองค์ประกอบ วางแผนตรวจเยี่ยม ตลอดจนอภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูลหลักฐาน และข้อกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

2) จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพ

จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษร แจ้งให้หลักสูตรที่ถูกประเมิน ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้หลักสูตรสามารถเตรียมเอกสาร นัดหมายบุคคลที่คณะผู้ประเมิน คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรต้องการสัมภาษณ์ หรือจัดเตรียมเอกสารที่ผู้ประเมินคุณภาพต้องการ เพิ่มเติม ตลอดจนสามารถเตรียมการด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่หลักสูตรต้องจัดเตรียม ได้แก่

- ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
- รายงานการประเมินคุณภาพตนเองระดับหลักสูตร

- หลักฐานที่ระบุในเอกสารรายการประเมิน

3) ศึกษาเอกสาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2563 ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปีการศึกษา 2563

4) นัดหมายคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเพื่อนัดหมายกำหนดการในหลักสูตรที่รับการประเมิน

5) ประสานงานกับหลักสูตรเพื่อรับอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ประหยัดเวลาในการประเมิน

6) กรณีประเมินออนไลน์ กำหนดให้มีการทดสอบระบบการประชุมออนไลน์เพื่อซักซ้อมการประเมินร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของคณะ ทั้งนี้ควรดำเนินการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ วัน ก่อนวันตรวจประเมิน

7) หลักสูตรต้องนำข้อมูลและหลักฐานลงในระบบ e-QA.SRU ทั้งหมด โดยดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนวันตรวจประเมินอย่างน้อย 7 วัน

(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

รูปแบบการประเมิน

2.1) การประชุมออนไลน์ โดยผ่านระบบ cisco webex meetings หรือโปรแกรมอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยยึดหลักความสะดวกและประสิทธิภาพสูงสุดในการประเมิน เตรียมการประสานงานแจ้งข้อมูลให้กับประธาน หรือกรรมการที่จะประเมินออนไลน์ให้ทราบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐานที่สำคัญในรูปแบบไฟล์ข้อมูล และจัดการประเมินใน ห้องประชุม Creative Learning c และห้องประชุมใหม่ ชั้น 2 สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์ฯ ภายใต้มาตรการป้องกันโควิด 19

2.2) การประชุมรูปแบบปกติ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ภายใต้มาตรการป้องกันโควิด 19

ขั้นตอนการตรวจประเมิน

- 1) กรณีประเมินแบบออนไลน์ ให้เปิดห้องประชุมออนไลน์ก่อนการประเมินไม่น้อยกว่า 30 นาที
- 2) คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินร่วมกัน
- 3) พิธีเปิด (Opening Meeting)
- 4) การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- 5) คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเอกสาร/หลักฐาน
- 6) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือ อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรสายสนับสนุน(ถ้ามี)
 - นักศึกษา 3-5 คน
 - ศิษย์เก่า โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของศิษย์เก่าที่จะสัมภาษณ์ 2-3 คน
 - ผู้ใช้บัณฑิต โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของผู้ใช้บัณฑิตที่จะสัมภาษณ์ 1-2 คน

7) คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและปิดการประเมิน (Close Meeting)

กรณีที่การประเมินองค์ประกอบมีรายการหลักฐานไม่ชัดเจน หรือกรรมการต้องการข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม **หลักสูตรต้องดำเนินการเสนอหลักฐานให้เสร็จสิ้นภายใน 3 วัน นับจากวันตรวจประเมิน**

8) หลังการเสร็จการประเมิน หลักสูตร ประเมินอภิมานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2563 เพื่อเป็นการติดตามและปรับปรุงคุณภาพผู้ประเมินฯ และคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรทุกท่าน ประเมินทำการประเมินคุณภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ใน 2 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความพร้อมในการรับการประเมิน และ 2) ด้านการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยมมีการสรุปผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการฯ ร่วมกัน การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดแข็งของหลักสูตร รวมถึงข้อเสนอแนะ เลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรต่อและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใน 7 วัน เพื่อคณะฯ นำเสนอต่อยังหลักสูตรนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ใช้วิธีการตรวจสอบจากเอกสารที่ได้ดำเนินการของหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษาที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการสัมภาษณ์นักศึกษา และคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตรฯ กับการให้สัมภาษณ์ของนักศึกษาและคณาจารย์

5 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
เกณฑ์การประเมิน					
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ					
6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)					
7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					
8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา					

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา					
10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			4.66	4.66	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		12	85.71	4.29	
		14			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	-	-	-	-	ของดเว้นการประเมิน เนื่องจากอยู่ใน ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรใหม่ เทคโนโลยี ดิจิทัล จึงงดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	3.00	3.00	3.00	มีการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนานักศึกษา สมรรถนะรายชั้นปีอย่างเป็นรูปธรรม ให้มี การนำความรู้ใหม่ๆ ที่ไม่มีในหลักสูตรแต่มี ความจำเป็นสำหรับยุคปัจจุบัน จึงได้มีการ ดำเนินกิจกรรมเสริมความรู้เรื่อง Robotic และ Machine Learning ในรายวิชาที่ เกี่ยวข้องซึ่งนำไปสู่การนำความรู้ไปร่วม กิจกรรมของคณะฯ และรับรางวัลชนะเลิศ ในการประกวดผลงานพัฒนาโครงการ นักศึกษาในระดับคณะฯ ในปีการศึกษา 2563
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	3.00	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3.00		3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.56		3.56	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	1	20	5.00	
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	1	20	1.67	
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	0.8	16	4.00	
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4.00		4.00	ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4.00		4.00	หลักสูตรมีการปรับเนื้อหาสาระรายวิชาแล้ว ส่งผลให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถสร้าง ชิ้นงานที่จดลิขสิทธิ์ และสร้างคุณลักษณะ นักศึกษาที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรวางไว้ และตอบคุณลักษณะวิศวกรสังคม
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	4.00		4.00	การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ พันธกิจด้านต่างๆ ทั้งวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้เกิด

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
					<p>การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน โดยนำความรู้ทางมัลติมีเดียไปบูรณาการช่วยเหลือท้องถิ่น ชุมชน หรือบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การทำสื่อการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยจัดทำ อินโฟกราฟิก แอนิเมชันเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ของเด็กนักเรียนระดับชั้นปฐมวัย และส่งมอบสื่อการเรียนการสอนหรืออินโฟกราฟิกแอนิเมชันให้กับโรงเรียนบ้านศรีปทุมวัลย์</p> <p>การพัฒนาเกมดิจิทัลเพื่อส่งเสริมแนวคิดการเขียนโปรแกรมของนักเรียนระดับประถมศึกษา สนับสนุนการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทยในรูปแบบแอนิเมชัน โดยการนำเอาหลักการและความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาการออกแบบตัวละครในงานแอนิเมชัน มา</p>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
					ประยุกต์ใช้กับการสร้างสรรค์ผลงานรูปแบบ แอนิเมชัน 2 มิติ ผ่านการฝึกปฏิบัติทักษะ การใช้งานโปรแกรมเบลนเดอร์ เวอร์ชัน 2.92 ในโหมด Grease Pencil ซึ่งเป็น เครื่องมือใหม่ในการผลิตสื่อแอนิเมชัน 2 มิติ ที่กำลังเป็นที่สนใจวงการแอนิเมชันระดับ สากล
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	3.00		3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	10	100	5.00	
		10			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4.00		4.00	เกิดผลการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือ อุปกรณ์ที่เป็นรูปธรรมทั้งอาจารย์ นักศึกษา และชุมชน เช่น นักศึกษามาใช้โปรแกรมใน ในเครื่องคอมพิวเตอร์ Mac ในการ ออกแบบโลโก้และมีการใช้ครุภัณฑ์ที่ก่ล้อง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
					ถ่ายภาพ กล้องวิดีโอถ่ายทำวิธีการทำ เครื่องแกงการประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ เครื่องแกงของกลุ่มแม่บ้านหมู่ 7 ตำบลขุน ทะเล เพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม แม่บ้าน จัดทำคลิปแนะนำสาขาวิชา วิดีโอ แนะนำคณะวิทยาศาสตร์ อาจารย์มี ผลงานวิจัย 2 เรื่อง เป็นต้น
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้				3.79	
ผลการประเมิน				ดี	

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านมาตรฐาน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.47	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.52	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	3.79	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.47	4.47	ดีมาก
3		3		3.00	3.00	3.00	ปานกลาง
4		3	3.56	3.00	4.00	3.52	ดี
5		4	-	3.67	5.00	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.56	3.50	4.19	3.79	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

6. จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

สรุปจุดเด่นและแนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. บัณฑิตมีงานทำ 80% และมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ แต่หลักสูตรควรส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำที่ตรงสาย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. อาจารย์มีอัตราการคงอยู่ที่ดีและต่อเนื่อง แต่หลักสูตรควรกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขา แต่ควรนำความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มาพิจารณากำหนดแนวทางในการปรับปรุงเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอน
2. หลักสูตรควรนำปัญหาและความต้องการของสถานประกอบการ หรือชุมชนท้องถิ่นมากำหนดแนวทางในการบูรณาการพันธกิจต่างๆกับการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม แต่หลักสูตรจะต้องมีแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทดแทนให้ทันสมัย และพร้อมใช้งานอยู่เสมอ พร้อมทั้งวางแผนการใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลทั้งการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. ทบพทวนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาให้มีจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่กำหนด
2. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยหรือคณะจัดให้
3. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาเป็นรายชั้นปีที่สอดคล้องกับอาชีพของบัณฑิตเมื่อสำเร็จการศึกษา แล้วนำมาพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้สอดคล้องในแต่ละชั้นปี
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดแข่งขันผลงานในระดับภูมิภาคหรือระดับชาติ เพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถและกล้าแสดงออกในที่สาธารณะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. จัดให้มีการทบทวนกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อรองรับรับการปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ปรับปรุงหลักให้ทันสมัยตามศาสตร์ความก้าวหน้าของสาขา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาที่ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้และทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในปัจจุบัน

2. ให้หลักสูตรทบทวนพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิ และเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ครอบคลุมรองรับ
หลักเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -

7. กำหนดการตรวจเยี่ยม

เวลา	กิจกรรมการดำเนินงาน
09.00-10.30 น.	คณะกรรมการประชุม แลกเปลี่ยนผลการประเมินหลักสูตร
10.30-10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45-12.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - นักศึกษา ๓-๕ คน - ศิษย์เก่า ๓-๕ คน - ผู้ใช้บัณฑิต ๑-๒ คน
13.30-14.30 น.	คณะกรรมการซักถาม (ต่อ) - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
14.30-14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.45-15.45 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินหลักสูตร
15.45-16.30 น.	หลักสูตรรับฟังผลการประเมิน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8. บันทึกภาคสนาม

-