



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวบาล
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ประจำปีการศึกษา 2563
(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี


สารบัญ

	หน้า
1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ	1
2. บทสรุปผู้บริหาร	2
3. บทนำ	4
3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	4
4. วิธีประเมิน	6
4.1 การวางแผนและการประเมิน	6
4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	7
5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ	8
ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้	12
ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	13
6. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน	14
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	14
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	14
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	14
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	15
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	15
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	15
7. กำหนดการตรวจเยี่ยม	16
8. บันทึกภาคสนาม	16

1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี กิตติพงศ์ศาล)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ดร.เบญจวรรณ คงชน)

ลงชื่อ  กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท ชัยรัตน์นะ)

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2564 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ

2. บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2556 เพื่อจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยมีหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต และมีการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2562 โดยมีการปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบและรับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2563 เพื่อเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยมีตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน และอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 3 คน คือ อาจารย์พีรวัจน์ ชูเพ็ง อาจารย์ภูวดล เหมชะระ และอาจารย์นัสวัล บุญวงศ์ โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2563 หลักสูตรมีนักศึกษาคงเหลือรวม 42 คน

ปีการศึกษา 2563 สาขาวิชาสัตวศาสตร์ได้รับงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการศึกษาภายในรวมทั้งสิ้น 175,530 บาท เป็นงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยจำนวน 48,720 บาท และเป็นงบประมาณแผ่นดินจำนวน 126,810 บาท สาขาวิชาสัตวศาสตร์เป็นหลักสูตรใหม่ที่เริ่มรับนักศึกษาครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2556 และมีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อปี พ.ศ. 2563 และมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว จำนวน 94 คน

การวิเคราะห์ระดับคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รายองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.68	4.68	ดีมาก
3	3		3.00	3.00	3.00	ปานกลาง
4	3	3.89	3.00	4.00	3.63	ดี
5	4	-	3.00	5.00	3.50	ดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	13	1	7	5		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		3.89	3.00	4.27	3.56	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	7	3.89	3.00	4.12	3.61	ดี
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	6	-	3.00	4.50	3.50	ดี
รวม	13	1	7	5		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้		3.89	3.00	4.27	3.56	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	

สรุปจุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100 และตรงสายอาชีพ
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดูแลนักศึกษา และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย
3. อาจารย์มีโครงการวิจัยและผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
4. มีเครื่องมือ อุปกรณ์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำโครงการงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยส่งเสริมการสร้างระบบพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้สามารถเผยแพร่ในระดับนานาชาติ
2. ควรเพิ่มเติมการพัฒนาอาจารย์ในทักษะด้านสัตวศาสตร์
3. ควรส่งเสริมการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินหรือหน่วยงานภายนอก
4. ควรสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับทักษะอาชีพเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน
5. ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น การเป็นผู้นำ การแสดงความคิดเห็นและทักษะในศตวรรษ 21 โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน
6. ควรจัดโครงการ Up skill และ Re-skill ให้กับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา
7. ควรทวนสอบวิชาแกนซึ่งเป็นพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานได้จริงในการเรียนวิชาเอก
8. ควรพิจารณาการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาชีพและทักษะการทำงาน

9. ควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่มีการปฏิบัติมากขึ้น ทั้งในระดับห้องปฏิบัติการและระดับฟาร์ม เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา
10. เนื่องจากผู้สอนแต่ละท่าน มีภาระงานสอนหลายรายวิชา ดังนั้นควรเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้หลากหลาย
11. ควรบูรณาการกิจกรรมนักศึกษากับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2556 เพื่อจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2562 ซึ่งมีหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต และแยกรายวิชาปฏิบัติการออกจากวิชาทฤษฎี โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 16 เมษายน 2563 โดยมีการจัดการศึกษาโดยเน้นทฤษฎีควบคู่การปฏิบัติ และนำความรู้จากงานวิจัยของอาจารย์ไปสู่การบริการวิชาแก่ท้องถิ่นรอบมหาวิทยาลัย โดยแสดงให้เห็นผลงานเป็นที่ประจักษ์และเป็นที่ยอมรับของชุมชนรอบๆ มหาวิทยาลัย สามารถสร้างโอกาสและรายได้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการด้วย

3.2 สรุปผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2561)

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
ควรมีแผนเพื่อนำนักศึกษาไปสู่การแข่งขันทักษะทางวิชาชีพสัตวศาสตร์	การฝึกทักษะนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการแข่งทักษะวิชาชีพสัตวศาสตร์ ได้แก่ การฟาดแข้ง การคล้องโค การตัดแต่งซากสัตว์ปีก ในรายวิชาปฏิบัติการการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้อง และปฏิบัติการการผลิตสัตว์ปีก โครงการยุวชนอาสา เพื่อฝึกทักษะและชมกระบวนการประมวลโค โดยขอความร่วมมือกับศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์สุราษฎร์ธานี
ควรมีการกำหนดสมรรถนะชั้นปีเพื่อแสดงผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	มีการกำหนดความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ในระบบสารสนเทศการรับทราบหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ
	Online) ซึ่งหลักสูตรผ่านการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2563
ควรมีการจัดอบรมส่งเสริมให้ทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันทางด้านการตลาดและการเป็นผู้ประกอบการ	กิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมบัณฑิตสู่เส้นทางความเป็นผู้ประกอบการ
หลักสูตรควรมีการเพิ่มการอบรมทักษะทางวิชาการวิชาชีพใหม่ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยี Internet of Things (IoT) ในการเลี้ยงสัตว์ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงในโรงเรียนเลี้ยงไก่ระบบปิดของหลักสูตร ที่มีการใช้เทคโนโลยีต่างๆ ในการควบคุมการปฏิบัติงาน
หลักสูตรควรมีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุมหารือเพื่อจัดทำคู่มือการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาหลักสูตรสัตวศาสตร์ ให้เป็นระบบและมาตรฐานเพื่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
หลักสูตรควรมีแผนบริหารความเสี่ยงกรณีขาดแคลนอาจารย์หรืออาจารย์ลาออก	หลักสูตรจัดประชุมและจัดทำแผนความเสี่ยงประจำปี และร่วมหารือกับคณะฯ เพื่อหาแนวทางในการจัดการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยได้ปรับปรุง สมอ.08 เพื่อขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการแล้ว
ควรมีการส่งเสริมการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติโดยมหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการใช้สัตว์เพื่องานวิทยาศาสตร์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย และอยู่ระหว่างการเขียนผลงานตีพิมพ์
ควรมีการเร่งรัดการบริหารความเสี่ยงด้านการเข้าสู่ผลงานทางวิชาการเพื่อรองรับอาจารย์ที่ลาออก	หลักสูตรจัดประชุมทุกเดือน เพื่อเร่งรัดให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย และอยู่ระหว่างการเขียนผลงานตีพิมพ์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
-ควรให้นักศึกษาหรือผู้มีประสบการณ์ร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้	หลักสูตรจัดการให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอน จะให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกทักษะการใช้เครื่องมือและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรจัดการให้นักศึกษาได้ใช้งานเครื่องมือ ครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างที่หลักสูตรมีในรายวิชาปฏิบัติการ

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1) ประชุมคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ได้ประชุมกำหนดตารางและเวลาการประเมินหลักสูตร ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการประเมิน แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ วางแผนตรวจเยี่ยม ตลอดจนอภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และข้อกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

2) จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพ

จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษร แจ้งให้หลักสูตรที่ถูกประเมินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้หลักสูตรสามารถเตรียมเอกสาร นัดหมายบุคคลที่คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรต้องการสัมภาษณ์ หรือจัดเตรียมเอกสารที่ผู้ประเมินคุณภาพต้องการเพิ่มเติม ตลอดจนสามารถเตรียมการด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่หลักสูตรต้องจัดเตรียมได้แก่

- ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
- รายงานการประเมินคุณภาพตนเองระดับหลักสูตร
- หลักฐานที่ระบุในเอกสารรายการประเมิน

3) ศึกษาเอกสาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2563 ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ ฯ ปีการศึกษา 2563

4) นัดหมายคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

เพื่อนัดหมายกำหนดการในหลักสูตรที่รับการประเมิน

5) ประสานงานกับหลักสูตร

เพื่อรับอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ประหยัดเวลาในการประเมิน

6) กรณีประเมินออนไลน์ กำหนดให้มีการทดสอบระบบการประชุมออนไลน์เพื่อซักซ้อมการประเมินร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของคณะ ทั้งนี้ควรดำเนินการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ วัน ก่อนวันตรวจประเมิน

(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

รูปแบบการประเมิน

2.1) การประชุมออนไลน์ โดยผ่านระบบ cisco webex meetings, Google Hangout หรือโปรแกรมอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยยึดหลักความสะดวกและประสิทธิภาพสูงสุดในการประเมิน เตรียมการประสานงานแจ้งข้อมูลให้กับประธาน หรือกรรมการที่จะประเมินออนไลน์ให้ทราบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐานที่สำคัญในรูปแบบไฟล์ข้อมูล และจัดการประเมินใน ห้องประชุมชัยพัฒนา สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์ฯ ชั้น 1

2.2) การประชุมรูปแบบปกติ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ขั้นตอนการตรวจประเมิน

- 1) กรณีประเมินแบบออนไลน์ ให้เปิดห้องประชุมออนไลน์ก่อนการประเมินไม่น้อยกว่า 30 นาที
- 2) คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินร่วมกัน
- 3) พิธีเปิด (Opening Meeting)
- 4) การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- 5) คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเอกสาร/หลักฐาน
- 6) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือ อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรสายสนับสนุน(ถ้ามี)
 - นักศึกษา 3-5 คน
 - ศิษย์เก่า โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของศิษย์เก่าที่จะสัมภาษณ์ 2-3 คน
 - ผู้ใช้บัณฑิต โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของผู้ใช้บัณฑิตที่จะสัมภาษณ์ 1-2 คน
- 7) คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและปิดการประชุม (Close Meeting)

กรณีที่มีการประเมินองค์ประกอบมีรายการหลักฐานไม่ชัดเจน หรือกรรมการต้องการข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม หลักสูตรต้องดำเนินการเสนอหลักฐานให้เสร็จสิ้นภายใน 3 วัน นับจากวันตรวจประเมิน

(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยมมีการสรุปผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการฯ ร่วมกัน การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดแข็งของหลักสูตร รวมถึงข้อเสนอแนะ เลขาธิการคณะกรรมการตรวจประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรต่อและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใน 7 วัน เพื่อคณะฯ นำเสนอต่อยังหลักสูตรนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ใช้วิธีการตรวจสอบจากเอกสารที่ได้ดำเนินการของหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษาที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการสัมภาษณ์นักศึกษา และคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตรฯ กับการให้สัมภาษณ์ของนักศึกษาและคณาจารย์

5 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน	
เกณฑ์การประเมิน					
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				ผ่าน	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร				ผ่าน	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				ผ่าน	
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน				ผ่าน	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ					
6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)					
7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด				ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	4	78.23	4.35	4.35	
		18			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	5	24x100	100	5	
		24			

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายผล การปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3			3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3			3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89				
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	1x100	20	5	
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.50	1x100	20	1.67	
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	2.4*100	48	5	
		5			

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4			4	ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3			3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3			3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	12x100	100	5	ผลการดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน
		12			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			3	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้				3.56	
ผลการประเมิน				ดี	

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.68	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.63	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
ผลการประเมิน	3.56	ดี

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.68	4.68	ดีมาก
3		3		3.00	3.00	3.00	ปานกลาง
4		3	3.89	3.00	4.00	3.63	ดี
5		4	-	3.00	5.00	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
		13	1	7	5		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			3.89	3.00	4.27	3.56	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	

6. จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

(ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม

บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100 และตรงสายอาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับทักษะอาชีพเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน
2. ควรจัดโครงการ Up skill และ Re-skill ให้กับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดูแลนักศึกษา และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรบูรณาการกิจกรรมนักศึกษากับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น การเป็นผู้นำ การแสดงความคิดเห็นและทักษะในศตวรรษ 21 โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม

อาจารย์มีโครงการวิจัยและผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยส่งเสริมการสร้างระบบพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้สามารถเผยแพร่ในระดับนานาชาติ
2. ควรเพิ่มเติมการพัฒนาอาจารย์ในทักษะด้านสัตวศาสตร์
3. ควรส่งเสริมการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินหรือหน่วยงานภายนอก

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณาการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาชีพ และทักษะการทำงาน
2. ควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่มีการปฏิบัติมากขึ้น ทั้งในระดับห้องปฏิบัติการและระดับฟาร์ม เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา
3. เนื่องจากผู้สอนแต่ละท่าน มีภาระงานสอนหลายรายวิชา ดังนั้นควรเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้หลากหลาย
4. ควรทวนสอบวิชาแกนซึ่งเป็นพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานได้จริงในการเรียนวิชาเอก

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

มีเครื่องมือ อุปกรณ์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำโครงการงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรวางแผนการใช้งาน การบำรุงรักษาวัสดุและครุภัณฑ์ของหลักสูตรให้เกิดประโยชน์สูงสุด และควรวางแผนการสร้างรายได้จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร
2. ควรพิจารณาการเพิ่มชนิดสัตว์ตัวอย่างเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ หรือแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะด้านสัตวศาสตร์อย่างครบถ้วน

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

7. กำหนดการตรวจเยี่ยม

เวลา	กิจกรรมการดำเนินงาน
09.00-10.30 น.	คณะกรรมการประชุม แลกเปลี่ยนผลการประเมินหลักสูตร
10.30-10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45-12.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	คณะกรรมการซักถาม (ต่อ) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
13.30-14.30 น.	การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - นักศึกษา ๓-๕ คน - ศิษย์เก่า ๓-๕ คน - ผู้ใช้บัณฑิต ๑-๒ คน
14.30-14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.45-15.45 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินหลักสูตร
15.45-16.30 น.	หลักสูตรรับฟังผลการประเมิน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8. บันทึกภาคสนาม

ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นักศึกษา

- อาจารย์ดูแลนักศึกษาใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มเติมสัตว์ตัวอย่างเพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้
- การเรียนภาคปฏิบัติในช่วงโควิดทำให้การลงพื้นที่ หรือฟาร์มลดลง ควรบริหารจัดการให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเต็มที่

ศิษย์เก่า

จุดแข็ง

- ความรู้ที่เรียนสามารถนำไปใช้งานได้จริง

จุดที่ควรพัฒนา

- การเรียนรู้ควรเน้นการปฏิบัติมากขึ้น
- ควรเน้นให้ความรู้เรื่องการใช้อยา สอบสวนโรค ทั้งสัตว์เล็ก สัตว์ใหญ่และสัตว์เลี้ยง

ผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง

- มีสมรรถนะวิชาชีพด้านสัตวศาสตร์เพียงพอ
- บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงาน อดทน สู้งาน
- ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และเพื่อนร่วมงานได้ดี

จุดที่ควรพัฒนา

-