# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

# หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

# คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

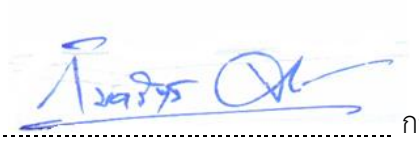
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

# สารบัญ


| | หน้า |
|---|---|
| 1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ | 1 |
| 2. บทสรุปผู้บริหาร | 2 |
| 3. บทนำ | 3 |
| 3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร | 4 |
| 3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา | 4 |
| 4. วิธีประเมิน | 4 |
| 4.1 การวางแผนและการประเมิน | 4 |
| 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล | 6 |
| 5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ | 7 |
| ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ | 7 |
| ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ | 10 |
| ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | 11 |
| 6. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน | 11 |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | 11 |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 11 |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 11 |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 12 |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 12 |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 13 |
| 7. ภาคผนวก | 14 |
| กำหนดการตรวจเยี่ยม | 14 |

**1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**

ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง)

ลงชื่อ  กรรมการ
(อาจารย์กันยารัตน์ จันทร์สว่าง)

ลงชื่อ กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ศุภชัย ดำคำ)

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2564 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ

## 2. บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา จำนวน 1 คน มีนักศึกษาทั้งหมด 63 คน แยกเป็นชั้นปีที่ 1 จำนวน 21 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 9 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 15 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 18 คน

**การวิเคราะห์ระดับคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รายองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน**

| องค์ประกอบที่ | จำนวนตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | ได้มาตรฐาน |
| 2 | 2 | - | - | 4.79 | 4.79 | ดีมาก |
| 3 | 3 | - | 3.50 | 3.00 | 3.33 | ดี |
| 4 | 3 | 2.78 | 4.00 | 4.00 | 3.59 | ดี |
| 5 | 4 | - | 3.33 | 5.00 | 3.75 | ดี |
| 6 | 1 | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี |
| รวม | 13 | 7 | 4 | 2 | - | - |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | 2.78 | 3.57 | 4.32 | 3.80 | ดี |
| ผลการประเมิน | | ปานกลาง | ดี | ดีมาก | ดี | |

**การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน ระดับหลักสูตร**

| มาตรฐานที่ | จำนวนตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 7 | 2.78 | 3.67 | 4.19 | 3.77 | ดี |
| 2 | - | - | - | - | - | - |
| 3 | - | - | - | - | - | - |
| 4 | - | - | - | - | - | - |
| 5 | 6 | - | 3.50 | 4.50 | 3.83 | ดี |
| รวม | 13 | 1 | 7 | 5 | - | - |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | 2.78 | 3.57 | 4.32 | 3.80 | ดี |
| ผลการประเมิน | | ปานกลาง | ดี | ดีมาก | ดี | |

**สรุปจุดเด่นและแนวทางเสริม**

1. หลักสูตร มีบัณฑิตที่มีงานทำสูง (ร้อยละ 100) และมีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบ TQF ในด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 4.80 จากคะแนนเต็ม 5)

2. อาจารย์ในหลักสูตร มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร ดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาในหลักสูตรอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. หลักสูตร ควรมีการวางแผนอย่างรัดกุม เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำผลงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานได้ในทุกปี เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการให้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และเชื่อมโยงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบให้มีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น

2. หลักสูตร ควรมีการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายให้เพิ่มมากขึ้น โดยเน้นสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ และวางแผนรับนักศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 และสอดรับกับสถานการณในปัจจุบัน

3. การเรียนปรับพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ในรูปแบบออนไลน์ในช่วงเวลาสั้นๆ ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีความเข้มข้นเพียงพอที่จะแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้ หลักสูตรควรได้พิจารณาและปรับปรุงเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องและจริงจัง โดยหาวิธีการอื่นๆ ที่ได้เกิดผลต่อนักศึกษาได้มากกว่า

4. หลักสูตร ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาให้เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

5. หลักสูตร ควรวางแผนในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ OBE : Outcomes based education

6. หลักสูตร ควรวางระบบการทวนสอบที่มีคุณภาพ ตั้งแต่การวางแผนทวนสอบต้นปีการศึกษา การเลือกรายวิชาทวนสอบ เครื่องมือในการทวนสอบ

7. หลักสูตร ควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงพัฒนาทั้งการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเฉพาะในด้านที่ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าด้านอื่นๆ เช่น ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี และด้านความรู้ เป็นต้น

8. หลักสูตร มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด เพื่อเพิ่มช่องทางการทำวิจัย และเป็นช่องทางในการหางบประมาณให้กับหลักสูตร และเชื่อมโยงสู่การพัฒนานักศึกษา

**แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)**

-

**3. บทนำ**

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 เปิดรับนักศึกษาตามหลักสูตรใหม่ในปีการศึกษา 2556 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และมีการปรับปรุง 1 ครั้งตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร เป็นหลักสูตรปรับปรุงฉบับปี พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา จำนวน 1 คน มีนักศึกษาทั้งหมด 66 คน แยกเป็นชั้นปีที่ 1 จำนวน 15 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 17 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 18 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 16 คน

**3.2 สรุปผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2562)**

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ มีการดำเนินการในประเด็นต่างๆ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ในทุกประเด็น โดยปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดรับตามกระบวนการ PDCA ได้อย่างสมบูรณ์ แต่ในบางประเด็นยังไม่เกิดผลชัดเจนเป็นรูปธรรม อาทิเช่น ความสำเร็จของแผนพัฒนาอาจารย์ หรือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นต้น ทั้งนี้ หลักสูตรยังต้องปรับปรุงการเขียนนำเสนอผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่วัดกระบวนการทั้ง 7 ตัวบ่งชี้ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีเกณฑ์ PDCA ในการประเมินตนเอง ระดับ 4 คะแนน ต้องแสดง ผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการปรับปรุงระบบกลไกการดำเนินงานของหลักสูตร

**4. วิธีการประเมิน**

**4.1 การวางแผนและการประเมิน**

**(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม**

1) ประชุมคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯระดับหลักสูตร ได้ประชุมกำหนดตารางและเวลาการประเมินหลักสูตร ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการประเมิน แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ วางแผนตรวจเยี่ยม ตลอดจนอภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และข้อกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

2) จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพ

จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษร แจ้งให้หลักสูตรที่ถูกประเมินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้หลักสูตรสามารถเตรียมเอกสาร นัดหมายบุคคลที่คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรต้องการสัมภาษณ์ หรือจัดเตรียมเอกสารที่ผู้ประเมินคุณภาพต้องการ

เพิ่มเติม ตลอดจนสามารถเตรียมการด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่หลักสูตรต้องจัดเตรียม ได้แก่

- ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
- รายงานการประเมินคุณภาพตนเองระดับหลักสูตร
- หลักฐานที่ระบุในเอกสารรายการประเมิน

3) ศึกษาเอกสาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2562 ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ฯ ปีการศึกษา 2563

4) นัดหมายคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
เพื่อนัดหมายกำหนดการในหลักสูตรที่รับการประเมิน

5) ประสานงานกับหลักสูตร
เพื่อรับอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ประหยัดเวลาในการประเมิน

**(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม**

**รูปแบบการประเมิน**

การประชุมรูปแบบปกติ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**ขั้นตอนการตรวจประเมิน**

1) คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินร่วมกัน
2) พิธีเปิด (Opening Meeting)
3) การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
4) คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเอกสาร/หลักฐาน
5) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย
   - อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือ อาจารย์ผู้สอน
   - บุคลากรสายสนับสนุน (ถ้ามี)
   - นักศึกษา 3-5 คน
   - ศิษย์เก่า โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของศิษย์เก่าที่เข้ารับการสัมภาษณ์ 2-3 คน
   - ผู้ใช้บัณฑิต โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของผู้ใช้บัณฑิตที่จะสัมภาษณ์ 1-2 คน
6) คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและปิดการประเมิน (Close Meeting)

กรณีที่การประเมินองค์ประกอบมีรายการหลักฐานไม่ชัดเจน หรือกรรมการต้องการข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม หลักสูตรต้องดำเนินการเสนอหลักฐานให้เสร็จสิ้นภายใน 3 วัน นับจากวันตรวจประเมิน

**(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม**

หลังการตรวจเยี่ยมมีการสรุปผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการฯร่วมกัน การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดแข็งของหลักสูตร รวมถึงข้อเสนอแนะ เลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมิน

จัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรต่อและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใน 7 วัน เพื่อคณะฯ นำเสนอต่อยังหลักสูตรนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

**4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล**

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ใช้วิธีการตรวจสอบจากเอกสารที่ได้ดำเนินการของหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษาที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการสัมภาษณ์นักศึกษา และคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตรฯ กับการให้สัมภาษณ์ของนักศึกษาและคณาจารย์

**5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

**ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561 | | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้กระบวนการ เป็น 4 หรือ 5 คะแนน ต้องมีคำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ตัวตั้ง<br>ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | | ผ่าน | | ผ่าน | |
| **เกณฑ์การประเมิน** | | | | | |
| 1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | | ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน | | ผ่าน | |
| 2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน | | ผ่าน | |
| 3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน | | ผ่าน | |
| 4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | | ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน | | ผ่าน | |
| 5) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | | ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน | | ผ่าน | |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา | | 577 | | 4.58 | |
| | | (6*21) | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | | (16/16)*100 = 100 | | 5.00 | |
| | | (100/5)*100 = 5 | | | |

**ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)**

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561 | | คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ไม่ตรงกับ SAR) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ตัวตั้ง / ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 3 คะแนน | ผ่านระดับ 4 | | 4.00 | หลักสูตร มีการปรับปรุงระบบกลไกการรับนักศึกษา ในขั้นตอนการประชาสัมพันธ์นักศึกษาเชิงรุก มีช่องทางในการติดต่อกับนักศึกษาที่หลักสูตรไปประชาสัมพันธ์และนักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนในกิจกรรม Road show จนสามารถรับนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้นในปีการศึกษา 2563 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 4 คะแนน | ผ่านระดับ 3 | | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 คะแนน | ผ่านระดับ 3 | | 3.00 | |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 4 คะแนน | ผ่านระดับ 4 | | 4.00 | หลักสูตร มีการปรับระบบกลไกในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในด้านการทำงานวิจัยร่วมกันและการบริการวิชาการ โดยเพิ่มกลไกการเข้าร่วมประชุมกับกองบริการของมหาวิทยาลัย จนมาผลเชิงประจักษ์ในด้านการมีทุนวิจัยแบบชุดวิจัยเพิ่มขึ้น และมีการจัดโครงการบริการที่ตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ และเชื่อมโยงสู่การพัฒนาทักษะในกับนักศึกษา |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 3 คะแนน | (5+3.33+0)/3 = 2.78 | | 2.78 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 3 คะแนน | (2/5)*100 = 40 | (40/5)*20 = 10 | 5.00 | |

**ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)**

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561 | | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ | หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ไม่ตรงกับ SAR) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ตัวตั้ง / ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1 คะแนน | (2/5)*100 = 40<br>(40/5)*60 = 3.33 | | 3.33 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 1 คะแนน | (0/5)*100 = 0<br>(0/5)*20 = 0 | | 0.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 4 คะแนน | ผ่านระดับ 4 | 4.00 | | |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 คะแนน | ผ่านระดับ 3 | | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 4 คะแนน | ผ่านระดับ 4 | | 4.00 | หลักสูตร มีการปรับระบบกลไกในการทำงานบริการวิชาการ โดยร่วมมือกับกองบริการวิชาการเพื่อรับผิดชอบและจัดโครงการบริการวิชาการกับชุมชนตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่และเชื่อมโยงสู่การเรียนการสอนในรายวิชา จนมีรายวิชาที่บูรณาการกับการบริการวิชาที่เพิ่มมากขึ้น นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกับชุมชน จนมีผลเชิงประจักษ์ |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3 คะแนน | ผ่านระดับ 3 | | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม | 4 คะแนน | (11/11)*100 = 100 | | 5.00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | (100/5)*100 = 5 | | |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4 คะแนน | ผ่านระดับ 3 | 4.00 | หลักสูตร มีการปรับระบบการของบประมาณประจำปี ใช้การวิเคราะห์สภาพปัญหาจริงเชื่อมโยงกับการพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร จนได้รับงบประมาณในการจัดซื้อชุดอุปกรณ์ทางด้านการเกษตรเพิ่มขึ้น และนำไปสู่การเรียนรู้ และทำงานวิจัยของนักศึกษา จนมีงานผลของนักศึกษาในรายวิชาปัญหาพิเศษ 2 เรื่อง เข้าร่วมนำเสนอในการประชุมระดับชาติ และได้รับรางวัลชมเชย 1 เรื่อง |
| **เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้** | | | **3.80** | |

**ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้**

| **องค์ประกอบคุณภาพ** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน**<br>0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---|---|---|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 4.79 | ระดับ ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 3.33 | ระดับ ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 3.59 | ระดับ ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.75 | ระดับ ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.00 | ระดับ ดี |
| **ผลการประเมิน** | **3.80** | **ระดับ ดี** |

## 6. จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

(ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**

-

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**

หลักสูตร มีบัณฑิตที่มีงานทำสูง (ร้อยละ 100) และมีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบ TQF ในด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 4.80 จากคะแนนเต็ม 5)

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

หลักสูตร ควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงพัฒนาทั้งการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเฉพาะในด้านที่ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าด้านอื่นๆ เช่น ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี และด้านความรู้ เป็นต้น

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**

อาจารย์ในหลักสูตร มีความมุ่งมั่นในการดูแลและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. หลักสูตร ควรมีการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายให้เพิ่มมากขึ้น โดยเน้นสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ และวางแผนรับนักศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 และสอดรับกับสถานการณในปัจจุบัน

2. การเรียนปรับพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ในรูปแบบออนไลน์ในช่วงเวลาสั้นๆ ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีความเข้มข้นเพียงพอที่จะแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้ หลักสูตรควรได้พิจารณาและปรับปรุงเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องและจริงจัง โดยหาวิธีการอื่นๆ ที่ได้เกิดผลต่อนักศึกษาได้มากกว่า

3. หลักสูตร ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาให้เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**

อาจารย์ในหลักสูตร มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร ดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาในหลักสูตรอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

หลักสูตร ควรมีการวางแผนอย่างรัดกุม เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำผลงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานได้ในทุกปี เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการให้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และเชื่อมโยงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบให้มีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**

-

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. หลักสูตร ควรวางแผนในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ OBE : Outcomes based education
2. หลักสูตร ควรวางระบบการทวนสอบที่มีคุณภาพ ตั้งแต่การวางแผนทวนสอบต้นปีการศึกษา การเลือกรายวิชาทวนสอบ เครื่องมือในการทวนสอบ
3. หลักสูตร มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด เพื่อเพิ่มช่องทางการทำวิจัย และเป็นช่องทางในการหางบประมาณให้กับหลักสูตร และเชื่อมโยงสู่การพัฒนานักศึกษา

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**

-

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

-

## 7. ภาคผนวก

### 7.1 กำหนดการตรวจเยี่ยม

**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์**

| เวลา | กิจกรรมการตรวจเยี่ยม / การประเมิน |
|---|---|
| 09.00 – 09.30 น. | พิธีเปิดการประเมิน<br>หัวหน้าสาขาวิชากล่าวต้อนรับคณะกรรมการฯ<br>ประธานกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน ขั้นตอนและวิธีการประเมิน |
| 09.30 – 12.00 | คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน<br>ตามข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง : SAR (มคอ.7) |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.00 น. | คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง<br>ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร / นักศึกษา และศิษย์เก่า |
| 14.00 –14.30 น. | คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน |
| 14.30 – 15.30 น. | คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา |
| 15.30 น. | พิธีปิดการประเมิน |

**หมายเหตุ** : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม