



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภัยพิบัติ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ประจำปีการศึกษา 2563
(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

	หน้า
1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ	1
2. บทสรุปผู้บริหาร	2
3. บทนำ	4
3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	5
4. วิธีประเมิน	6
4.1 การวางแผนและการประเมิน	6
4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	8
5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ	9
ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้	14
ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	15
6. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน	16
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	16
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	16
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	16
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	17
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	17
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	17
7. กำหนดการตรวจเยี่ยม	18
8. บันทึกภาคสนาม	19
	19

1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา สังข์มณีจินดา)

ลงชื่อ  กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท ชัยรัตน์นะ)

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภัยพิบัติ ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ

2. บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภัยพิบัติ โดยมุ่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ การวิจัยและบริการวิชาการ ด้านการจัดการภัยพิบัติและสิ่งแวดล้อม สามารถถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน เพื่อรองรับกับความท้าทายจากการเกิด ภัยพิบัติ รวมถึงพัฒนาศักยภาพชุมชนให้พร้อมกับการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ส่งผลต่อการเกิดภัยพิบัติ สนับสนุนให้ภาครัฐ เอกชน ชุมชน บูรณาการการทำงานร่วมกันในการจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับภัยพิบัติ และเล็งเห็นความสำคัญในการยกระดับความสามารถในการเตรียมพร้อมเพื่อรับมือกับภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างยั่งยืน โดยการดำเนินงานหลักสูตร ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 4 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน และมีคุณวุฒิการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2558 ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีนักศึกษาแรกเข้าจำนวน 17 คน ปัจจุบันมีนักศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด 35 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563 แสดงในตาราง

การวิเคราะห์ระดับคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รายองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
		ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.55	4.55	ดีมาก
3		3		4.00	3.00	3.67	ดี
4		3	4.44	4.00	4.00	4.15	ดีมาก
5		4	-	3.67	5.00	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	4.44	3.86	4.22	4.04	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	7	4.44	4.00	4.03	4.08	ดีมาก
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	0.00	-
4	-	-	-	-	0.00	-
5	6	-	3.75	4.50	4.00	ดี
รวม	13	4.44	3.86	4.22	4.04	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้		1	7	5		
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

สรุปจุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 5 ท่าน มีคงอยู่ต่อเนื่องและมุ่งมั่นพัฒนาหลักสูตร
2. บัณฑิตมีอัตราการมีงานทำสูง
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดูแลนักศึกษา และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาได้เกิดผลการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมายของหลักสูตร
4. หลักสูตรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือทำให้ได้จำนวนนักศึกษาเกินเป้าหมาย
5. หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการบริหารหลักสูตร
6. มีการปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์และสมรรถนะของผู้เรียนส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
7. มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเรียนการสอนและการฝึกสมรรถนะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะ

1. ควรติดตามเรื่องการพัฒนาอาจารย์และการตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
2. ควรแนะแนวการประกอบอาชีพเพื่อให้บัณฑิตมีงานทำตรงสาย

3. ควรวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้และวางแผนในการปรับปรุงพัฒนา
4. ควรเตรียมความพร้อมการเรียนการสอนแบบออนไลน์และการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์การระบาดของโคโรนาไวรัสให้นักศึกษา
5. หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา และนำมาวางแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการออกกลางคัน
6. ควรพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อ
7. ควรจัดกิจกรรมการถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างคณาจารย์ในหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร
8. ควรจัดกิจกรรม re skill และ up skill ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
9. ควรติดตามการพัฒนาอาจารย์ในด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ
10. ควรเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่น หรือ pre-degree
11. ควรใช้เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย ติดตามการประเมิน ดำเนินการประเมินอย่างถูกต้องเที่ยงตรง
12. ควรวางแผนการทวนสอบและวัดสมรรถนะนักศึกษาเป็นรายชั้นปี

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภัยพิบัติ โดยมุ่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ การวิจัยและบริการวิชาการด้านการจัดการภัยพิบัติและสิ่งแวดล้อม สามารถถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน เพื่อรองรับกับความท้าทายจากการเกิด ภัยพิบัติ รวมถึงพัฒนาศักยภาพชุมชนให้พร้อมกับการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ส่งผลต่อการเกิดภัยพิบัติ สนับสนุนให้ภาครัฐ เอกชน ชุมชน บูรณาการการทำงานร่วมกันในการจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับภัยพิบัติ และเล็งเห็นความสำคัญในการยกระดับความสามารถในการเตรียมพร้อมเพื่อรับมือกับภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างยั่งยืน โดยการดำเนินงานหลักสูตรประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยมีคณาจารย์ระดับปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 4 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และมีคณาจารย์การศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2558 ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีนักศึกษาแรกเข้าจำนวน 17 คน ปัจจุบันมีนักศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด 35 คน

3.2 สรุปผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2561)

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
ควรส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำที่ตรงสาย	เพิ่มการฝึกสหกิจศึกษาเป็น 1 ปี โดยให้นักศึกษาฝึกในหน่วยฝึกส่วนภูมิภาคก่อนส่งนักศึกษาไปยังหน่วยฝึกส่วนกลาง เพิ่มบทบาทของนักศึกษาในการลงพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการจัดการภัยพิบัติร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
ควรพิจารณาประเด็นปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาเพื่อกำหนดกระบวนการเตรียมความพร้อม เพื่อแก้ปัญหาหนักศึกษาออกกลางคัน	จัดโครงการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการภัยพิบัติในการลงพื้นที่ร่วมกันระหว่าง รุ่นพี่ รุ่นน้องและคณาจารย์ในการทำกิจกรรมเมื่อเกิดสาธารณภัยในจังหวัด
เพิ่มช่องทางอื่น ๆ ในการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น	เพิ่มโครงการและกิจกรรมของนักศึกษา โดยใช้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการทำกิจกรรมซ่อมแซมฯ และข่าวสารด้านสถานการณ์การเกิดภัยพิบัติในประเทศไทยและในโลก โดยหลักสูตรได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก จัดทำภาพนิ่งและสื่อในรูปแบบวิดีโอ เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
วางแผนในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องในระยะยาว	1. จัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรมครอบคลุมทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การฝึกอบรม สัมมนา และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2. ขอรุณสนับสนุนการวิจัยอย่างต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอก โดยมีการประชุม วางแผนเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยให้สอดคล้องตามความต้องการของแหล่งทุน ยกระดับคุณภาพงานวิจัยและสนับสนุน ให้มีการดำเนินงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์การจัดการภัยพิบัติ อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีส่วนร่วมในโครงการ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
สร้างจุดเน้นด้านเทคโนโลยีเพื่อการจัดการภัยพิบัติ	โครงการสถานีเตือนภัยภาคสนาม
สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสาธารณภัยเพื่อพัฒนางานวิจัยและองค์ความรู้	โครงการศูนย์ข้อมูลด้านการจัดการภัยพิบัติ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1.หลักสูตรควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	โครงการวิศวกรรมสังคมมรส.เพื่อการจัดการภัยพิบัติ
2.หลักสูตรควรจัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์	-โครงการศูนย์ข้อมูลเพื่อการจัดการภัยพิบัติและสิ่งแวดล้อมภาคใต้

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ
และอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของนักศึกษา ให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา	ตอนบน -โครงการศูนย์ปฏิบัติการระบบภูมิสารสนเทศเพื่อการจัดการภัยพิบัติและสิ่งแวดล้อม -โครงการเตรียมความพร้อมรับมือและเตือนภัยพิบัติชุมชน

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1) ประชุมคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯระดับหลักสูตร ได้ประชุมกำหนดตารางและเวลาการประเมินหลักสูตร ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการประเมิน แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ วางแผนตรวจเยี่ยม ตลอดจนอภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และข้อกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

2) จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพ

จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษร แจ้งให้หลักสูตรที่ถูกประเมินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้หลักสูตรสามารถเตรียมเอกสาร นัดหมายบุคคลที่คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรต้องการสัมภาษณ์ หรือจัดเตรียมเอกสารที่ผู้ประเมินคุณภาพต้องการเพิ่มเติม ตลอดจนสามารถเตรียมการด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่หลักสูตรต้องจัดเตรียม ได้แก่

- ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
- รายงานการประเมินคุณภาพตนเองระดับหลักสูตร
- หลักฐานที่ระบุในเอกสารรายการประเมิน

3) ศึกษาเอกสาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2563 ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ฯ ปีการศึกษา 2563

4) นัดหมายคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

เพื่อนัดหมายกำหนดการในหลักสูตรที่รับการประเมิน

5) ประสานงานกับหลักสูตร

เพื่อรับอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ประหยัดเวลาในการประเมิน

6) กรณีประเมินออนไลน์ กำหนดให้มีการทดสอบระบบการประชุมออนไลน์เพื่อซักซ้อม

การประเมินร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของคณะ ทั้งนี้ควรดำเนินการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ วัน ก่อนวันตรวจประเมิน

(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

รูปแบบการประเมิน

2.1) การประชุมออนไลน์ โดยผ่านระบบ cisco webex meetings, Google Hangout หรือโปรแกรมอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยยึดหลักความสะดวกและประสิทธิภาพสูงสุดในการประเมิน เตรียมการประสานงานแจ้งข้อมูลให้กับประธาน หรือกรรมการที่จะประเมินออนไลน์ให้ทราบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐานที่สำคัญในรูปแบบไฟล์ข้อมูล และจัดการประเมินใน ห้องประชุมชัยพัฒนา สำนักงาน คณะวิทย์ฯ ชั้น 1

2.2) การประชุมรูปแบบปกติ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.ราชภัฏสุราษฎร์

ธานี

ขั้นตอนการตรวจประเมิน

1) กรณีประเมินแบบออนไลน์ ให้เปิดห้องประชุมออนไลน์ก่อนการประเมินไม่น้อยกว่า 30 นาที

2) คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินร่วมกัน

3) พิธีเปิด (Opening Meeting)

4) การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร

5) คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเอกสาร/หลักฐาน

6) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย

- อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือ อาจารย์ผู้สอน

- บุคลากรสายสนับสนุน(ถ้ามี)

- นักศึกษา 3-5 คน

- ศิษย์เก่า โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของศิษย์เก่าที่จะสัมภาษณ์ 2-3 คน

- ผู้ใช้บัณฑิต โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของผู้ใช้บัณฑิตที่จะสัมภาษณ์ 1-2 คน

7) คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและปิดการประชุม (Close Meeting)

กรณีที่การประเมินองค์ประกอบมีรายการหลักฐานไม่ชัดเจน หรือกรรมการต้องการข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม **หลักสูตรต้องดำเนินการเสนอหลักฐานให้เสร็จสิ้นภายใน 3 วัน นับจากวันตรวจประเมิน**

(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยมมีการสรุปผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการฯร่วมกัน การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดแข็งของหลักสูตร รวมถึงข้อเสนอแนะ เลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรต่อและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใน 7 วัน เพื่อคณะฯ นำเสนอต่อยังหลักสูตรนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ใช้วิธีการตรวจสอบจากเอกสารที่ได้ดำเนินการของหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษาที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการสัมภาษณ์นักศึกษา และคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตรฯ กับการให้สัมภาษณ์ของนักศึกษาและคณาจารย์

5 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน		ผ่าน	
เกณฑ์การประเมิน					
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				ผ่าน	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร				ผ่าน	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				ผ่าน	
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน				ผ่าน	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ					
6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)					
7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด				ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		45	4.09	4.09	
		11			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		16x100	100	5	
		16			

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายผล การปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4			4	มีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาจนทำให้สามารถ รับนักศึกษาได้จำนวนมากกว่าเป้าหมายที่วางไว้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4			4	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกฝน ทักษะในศตวรรษที่ 21 และผลงานของนักศึกษาได้รับรับ รางวัล
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4			4	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ในปีประเมิน จำนวน 1 ราย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44			4.44	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1x100	20	5	
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2x100	40	3.33	
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		3.2x100	64	5	
		5			

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4			4	มีผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3			4	มีการปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์และ สมรรถนะของผู้เรียนส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4			4	-หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียน ส่งผลให้คะแนนประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ ผู้สอนของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น -มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนวิชาสหกิจ ศึกษา ทำให้ผลงานสหกิจของนักศึกษาสามารถ ใช้ได้จริงในหน่วยงานต่างๆ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	11x100	100	5	
		11			

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4			4	มีปรับปรุงการทำงานทำให้ได้สถานีเตือนภัย พิบัติซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถฝึกการใช้ เครื่องมือในสถานีเตือนภัยได้อย่างสม่ำเสมอ จากก่อนหน้านี้ผู้เรียนต่อเรียนรู้จากการศึกษา นอกสถานที่ ทำให้ผู้เรียนมีความชำนาญในการ ใช้เครื่องมือต่างๆ มากขึ้น ได้ฝึกการวิเคราะห์ ออกแบบ
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้				4.04	
ผลการประเมิน				ดีมาก	

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.55	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
ผลการประเมิน	4.04	ดีมาก

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	เฉลี่ยคะแนนรวมทุก ตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2- 6	2	-	-	4.55	4.55	ดีมาก
3		3		4.00	3.00	3.67	ดี
4		3	4.44	4.00	4.00	4.15	ดีมาก
5		4	-	3.67	5.00	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	1	7	5		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			4.44	3.86	4.22	4.04	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

6. จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 5 ท่าน มีคงอยู่ต่อเนื่องและมุ่งมั่นพัฒนาหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรติดตามเรื่องการพัฒนาอาจารย์และการตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม

บัณฑิตมีอัตราการมีงานทำสูง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรแนะแนวการประกอบอาชีพเพื่อให้บัณฑิตมีงานทำตรงสาย
2. ควรวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้และวางแผนในการปรับปรุงพัฒนา

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดูแลนักศึกษา และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาได้เกิดผลการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมายของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือทำให้ได้จำนวนนักศึกษาเกินเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรเตรียมความพร้อมการเรียนการสอนแบบออนไลน์และการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ให้แก่นักศึกษา
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา และนำมาวางแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการออกกลางคัน

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการบริหารหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อ
2. ควรจัดกิจกรรมการถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างคณาจารย์ในหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร
3. ควรจัดกิจกรรม re skill และ up skill ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. ควรติดตามการพัฒนาอาจารย์ในด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์และสมรรถนะของผู้เรียนส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่นหรือ pre-degree
2. ควรใช้เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย ติดตามการประเมิน ดำเนินการประเมินอย่างถูกต้องเที่ยงตรง
3. ควรวางแผนการทวนสอบและวัดสมรรถนะนักศึกษาเป็นรายชั้นปี

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเรียนการสอนและการฝึกสมรรถนะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติที่มีการใช้เครื่องมือหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของโคโรนาไวรัส

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

-

7. กำหนดการตรวจเยี่ยม

เวลา	กิจกรรมการดำเนินงาน
09.00-10.30 น.	คณะกรรมการประชุม แลกเปลี่ยนผลการประเมินหลักสูตร
10.30-10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45-12.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	คณะกรรมการซักถาม (ต่อ) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
13.30-14.30 น.	การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - นักศึกษา ๓-๕ คน - ศิษย์เก่า ๓-๕ คน - ผู้ใช้บัณฑิต ๑-๒ คน
14.30-14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.45-15.45 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินหลักสูตร
15.45-16.30 น.	หลักสูตรรับฟังผลการประเมิน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8. บันทึกภาคสนาม

ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นักศึกษา

จุดแข็ง

- อาจารย์ดูแลนักศึกษาใกล้ชิด ติดตามอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษารู้สึกอบอุ่น

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวางแผนการจัดกิจกรรมที่ต้องฝึกทักษะปฏิบัติในรายวิชาเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ในสถานการณ์การระบาดของโควิด-19
- ควรเตรียมวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการฝึกปฏิบัติ ในมหาวิทยาลัยทดแทนการออกภาคสนามในสถานการณ์การระบาดของโควิด-19

ศิษย์เก่า

จุดแข็ง

- ความรู้ที่เรียนสามารถนำไปใช้งานได้จริง
- มีการจัดเรียนการสอนที่มีการศึกษาดูงานจากหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีกิจกรรมศึกษาภาคสนามมากขึ้น
- ควรเตรียมสถานที่ฝึกสมรรถนะของร่างกายเพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการจัดการภัยพิบัติ

ผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง

- บัณฑิตขยัน กระตือรือร้น เรียนรู้งานเร็ว มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความคิดสร้างสรรค์
- บัณฑิตมีความรู้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และมีทักษะ IT เพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา

-