



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

	หน้า
1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ	1
2. บทสรุปผู้บริหาร	2
3. บทนำ	4
3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	4
4. วิธีประเมิน	6
4.1 การวางแผนและการประเมิน	6
4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	7
5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ	8
ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้	12
ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	13
6. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน	14
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	14
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	14
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	14
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	15
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	15
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	15
7. ภาคผนวก	16
7.1 กำหนดการตรวจเยี่ยม	16
7.2 บันทึกภาคสนาม	16

1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ปรีชา วงศ์ทิพย์)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุธ ทองเนื้อห้า)

ลงชื่อ  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์จุฑามาศ กระจ่างศรี)

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามยสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ

2. บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏยสังคีต เป็นหลักสูตรใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเปิดสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคณาธิปริญาโท 4 คน มีคณาธิปริญาเอก 1 คนและมีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน จำนวนนักศึกษาใหม่ รหัส 60, 61, 62, และ 63 เป็น 51, 32, 26 และ 40 คน ตามลำดับ ซึ่งนักศึกษารวมทั้งหมด 149 คน

การวิเคราะห์ระดับคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รายองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.76	4.76	ดีมาก
3	3	-	3.50	3.00	3.33	ดี
4	3	2.56	3.00	4.00	3.19	ดี
5	4	-	3.33	5.00	3.75	ดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	13	1	7	5		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		2.56	3.43	4.30	3.70	ดี
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี	

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O			
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	7	2.56	3.33	4.17	3.58	ดี	
2	-	-	-	-	-	-	
3	-	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	-	
5	6	-	3.50	4.50	3.83	ดี	
รวม	13	1	7	5			
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้		2.56	3.43	4.30	3.70	ดี	
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี		

สรุปจุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตสามารถได้ทำงานตรงกับศาสตร์ที่เรียนเนื่องจากเป็นวิชาชีพเฉพาะ (2)
2. หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อตลาดแรงงานได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน (2)
3. หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะในแต่ละชั้นปีโดยมีการประเมินผลทุกกิจกรรมและส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลในผลงานทางวิชาการ (3)
4. มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใหม่ปีการศึกษา 2564 ได้สอดคล้องกับสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน (5)
5. หลักสูตรได้นำวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรรไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษา การสร้างผลงานทางวิชาการของวิชาการและการบริการวิชาการแก่ชุมชน (6)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ (4)
2. อาจารย์ควรพัฒนาตนเองให้มีตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิการศึกษา และใบประกอบวิชาชีพ ให้ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ (4)
3. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่มีการเปิดเรียนในหลักสูตรในลักษณะเดียวกันเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (5)
4. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการไปร่วมการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้มากขึ้นรวมถึงการสร้างเครือข่ายและนวัตกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบ (3)
5. ควรมีสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ของหลักสูตร (3)
6. ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตให้มีจำนวนที่เพิ่มขึ้น (2)

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

ไม่มี

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม เป็นหลักสูตรใหม่ที่ถูกจัดทำขึ้นในปี พ.ศ. 2559 โดยเน้นและบูรณาการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ รวมทั้งได้บูรณาการให้สอดคล้องกับแผนระดับชาติ หลักสูตรจึงได้มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนในการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มุ่งคุ้มครองสุขภาพของประชาชนจากปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมบนพื้นฐานของการบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในทุกระดับทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบท ปัญหาและสถานการณ์ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้สามารถดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ตามข้อตกลงนัยแห่งบทบัญญัติของกฎหมายและพันธกรณีระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

3.2 สรุปผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2562)

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมเผยแพร่หลักสูตร (Road Show)	กิจกรรมเผยแพร่หลักสูตร (Road Show) โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และสรุปรายชื่อนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อจัดทำฐานข้อมูลในการเผยแพร่หลักสูตร
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพิ่มมากขึ้นและยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ	กิจกรรมแผนพัฒนาบุคลากรและติดตามผลการดำเนินงานโดยมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทุนวิจัยต่างๆ และแหล่งเผยแพร่งานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ
อาจารย์ควรพัฒนาตนเองให้มีตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น	กิจกรรมแผนพัฒนาบุคลากรและติดตามผลการดำเนินงานโดยหลักสูตรมีแผนพัฒนาตนเองและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง
วางแผนการจัดสรรอัตรากำลังและมอบหมายภาระงานให้เหมาะสมสำหรับอาจารย์ที่มีความพร้อมทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือลาไปศึกษาต่อ	กิจกรรมแผนพัฒนาบุคลากรและติดตามผลการดำเนินงานโดยหลักสูตรจัดประชุมวิเคราะห์ภาระงานและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ควรจัดกระบวนการวิชาที่เรียนในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีให้เหมาะสม	จัดทำสมรรถนะนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยหลักสูตรจัดกระบวนการวิชาที่เรียนให้สอดคล้องกับสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ
สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนต่างๆ ในพื้นที่เพื่อร่วมกันสร้างหลักสูตร	หลักสูตรจัดทำหลักสูตรระยะสั้น
หลักสูตรควรมีการวางแผนกำหนดกระบวนวิชาที่จะทวนสอบในแต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจนและกระจายให้ครบทุกกระบวนวิชาในระยะเวลา 4 ปี	การทวนสอบโดยหลักสูตรมีการทวนสอบอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยกระจายให้ครบทุกชั้นปี
หลักสูตรควรมีการวางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหลักสูตรหรือนอกคณะมาแนะนำเรื่องการทวนสอบกระบวนวิชา	การทวนสอบโดยหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกคณะ
หลักสูตรควรมีการนำเอาเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีที่เกี่ยวข้องการพัฒนาคุณภาพของสิ่งแวดล้อมมาประกอบการพิจารณาออกแบบหลักสูตรหรือการปรับปรุงกระบวนวิชา	การจัดทำหลักสูตร โดยออกแบบหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ทางสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
หลักสูตรควรแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนเพื่อใช้เป็นแหล่งศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร (Social Lab)	โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชนและรายวิชาโครงการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1) ประชุมคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร ได้ประชุมกำหนดตารางและเวลาการประเมินหลักสูตร ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการประเมิน แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ วางแผนตรวจเยี่ยม ตลอดจนอภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และข้อกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

2) จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพ

จัดทำตารางการตรวจประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษร แจ้งให้หลักสูตรที่ถูกประเมินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้หลักสูตรสามารถเตรียมเอกสาร นัดหมายบุคคลที่คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรต้องการสัมภาษณ์ หรือจัดเตรียมเอกสารที่ผู้ประเมินคุณภาพต้องการเพิ่มเติม ตลอดจนสามารถเตรียมการด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่หลักสูตรต้องจัดเตรียมได้แก่ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รายงานการประเมินคุณภาพตนเองระดับหลักสูตร หลักฐานที่ระบุในเอกสารรายการประเมิน

3) ศึกษาเอกสาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2563 ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปีการศึกษา 2563

4) นัดหมายคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเพื่อนัดหมายกำหนดการในหลักสูตรที่รับการประเมิน

5) ประสานงานกับหลักสูตรเพื่อรับอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ประหยัดเวลาในการประเมิน

6) กรณีประเมินออนไลน์ กำหนดให้มีการทดสอบระบบการประชุมออนไลน์เพื่อซักซ้อมการประเมินร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของคณะ ทั้งนี้ควรดำเนินการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3 วัน ก่อนวันตรวจประเมิน

7) หลักสูตรต้องนำข้อมูลและหลักฐานลงในระบบ e-QA.SRU ทั้งหมด โดยดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนวันตรวจประเมินอย่างน้อย 7 วัน

(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

รูปแบบการประเมิน

2.1) การประชุมออนไลน์ โดยผ่านระบบ cisco webex meetings หรือโปรแกรมอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยยึดหลักความสะดวกและประสิทธิภาพสูงสุดในการประเมิน เตรียมการประสานงานแจ้งข้อมูลให้กับประธาน หรือกรรมการที่จะประเมินออนไลน์ให้ทราบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐานที่สำคัญในรูปแบบไฟล์ข้อมูล และจัดการประเมินใน ห้องประชุม Creative Learning c และห้องประชุมใหม่ ชั้น 2 สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์ฯ ภายใต้มาตรการป้องกันโควิด 19

2.2) การประชุมรูปแบบปกติ ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ภายใต้มาตรการป้องกันโควิด 19

ขั้นตอนการตรวจประเมิน

- 1) กรณีประเมินแบบออนไลน์ ให้เปิดห้องประชุมออนไลน์ก่อนการประเมินไม่น้อยกว่า 30 นาที
- 2) คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินร่วมกัน
- 3) พิธีเปิด (Opening Meeting)
- 4) การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- 5) คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเอกสาร/หลักฐาน
- 6) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือ อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรสายสนับสนุน(ถ้ามี)
 - นักศึกษา 3-5 คน
 - ศิษย์เก่า โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของศิษย์เก่าที่จะสัมภาษณ์ 2-3 คน
 - ผู้ใช้บัณฑิต โดยเตรียมเบอร์โทรศัพท์ของผู้ใช้บัณฑิตที่จะสัมภาษณ์ 1-2 คน
- 7) คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและปิดการประชุม (Close Meeting) กรณีที่การประเมินองค์ประกอบมีรายการหลักฐานไม่ชัดเจน หรือกรรมการต้องการข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม **หลักสูตรต้องดำเนินการเสนอหลักฐานให้เสร็จสิ้นภายใน 3 วัน นับจากวันตรวจประเมิน**
- 8) หลังการเสร็จการประเมิน หลักสูตร ประเมินอภิमानคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2563 เพื่อเป็นการติดตามและปรับปรุงคุณภาพผู้ประเมินฯ และคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรทุกท่าน ประเมินทำการประเมินคุณภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ใน 2 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความพร้อมในการรับการประเมิน และ 2) ด้านการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยมมีการสรุปผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการฯ ร่วมกัน การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดแข็งของหลักสูตร รวมถึงข้อเสนอแนะ เลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรต่อและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใน 7 วัน เพื่อคณะฯ นำเสนอต่อยังหลักสูตรนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ใช้วิธีการตรวจสอบจากเอกสารที่ได้ดำเนินการของหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษาที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการสัมภาษณ์นักศึกษา และคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตรฯ กับการให้สัมภาษณ์ของนักศึกษาและคณาจารย์

5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน 3 ข้อ		ผ่าน	
เกณฑ์การประเมิน					
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	5 คน		ผ่าน	
2) คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป		ผ่าน	
3) คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
4) คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน					
5) คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ					
6) คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)					
7) คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา					
9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา					
10) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด	ผ่าน	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบโดยใช้ หลักสูตรปรับปรุงปี 64		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	4	1,151/255 = 4.51	4.51	4.51	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	5	(18/18)X100=100	5	5	
		(100X5)/100 = 5			

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4			3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4			4	นักศึกษาได้รับรางวัลนำเสนอวิจัยอันดับ 2 กลุ่ม วิทยาศาสตร์สุขภาพ วารสารเครือข่ายภาคใต้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4			3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3			2.56	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	$(1/5) \times 100 = 20$	5	5	
		$(20 \times 5) / 20 = 5$			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	$(1/5) \times 100 = 20$	1.67	1.67	
		$(20 \times 5) / 60 = 1.67$			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	3	$(0.2/5) \times 100 = 4$	1	1	
		$(4 \times 5) / 20 = 1$			

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563		คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (ระบุข้อมูล กรณีให้คะแนนในตัวบ่งชี้ กระบวนการ ระดับ 4 หรือ 5 ต้องมี คำอธิบายผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4			4	มีผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3			4	มีการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงของปี 64 แล้ว
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	(10/10)X100= 100 (100X5)/100= 100	5	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4			4	มีการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้บริการ วิชาการแก่ชุมชนโดยอาจารย์และนักศึกษา
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้				48.07	
ผลการประเมิน				3.70	

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.76	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.19	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
ผลการประเมิน	3.70	ดี

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2 (4.76)	4.76	ดีมาก
3		3	-	3.1, 3.2 (3.50)	3.3 (3.00)	3.33	ดี
4		3	4.2 (2.56)	4.1 (3.00)	4.3 (4.00)	3.19	ดี
5		4	-	5.1, 5.2, 5.3 (3.33)	5.4 (5.00)	3.75	ดี
6		1	-	6.1 (4.00)	-	4.00	ดี
		13	1	7	5		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.56	3.43	4.30	3.70	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี	

6. จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ไม่มี

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตสามารถได้ทำงานตรงกับศาสตร์ที่เรียนเนื่องจากเป็นวิชาชีพเฉพาะ (2)

2. หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อตลาดแรงงานได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน (2)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตให้มีจำนวนที่เพิ่มขึ้น (2)

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะในแต่ละชั้นปีโดยมีการประเมินผลทุกกิจกรรมและส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลในผลงานทางวิชาการ (3)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการไปร่วมการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้มากขึ้นรวมถึงการสร้างเครือข่ายและนวัตกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบ (3)

2. ควรมีสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ของหลักสูตร (3)

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ (4)
2. อาจารย์ควรพัฒนาตนเองให้มีตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิการศึกษา และใบประกอบวิชาชีพ ให้ได้

ตามแผนที่กำหนดไว้ (4)

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใหม่ปีการศึกษา 2564 ได้สอดคล้องกับสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน (5)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่มีการเปิดเรียนในหลักสูตรในลักษณะเดียวกันเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (5)

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรได้นำวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรรไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษา การสร้างผลงานทางวิชาการของวิชาการและการบริการวิชาการแก่ชุมชน (6)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ไม่มี

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

ไม่มี

ข้อเสนออื่นๆ

ไม่มี

7. ภาคผนวก

7.1 กำหนดการตรวจเยี่ยม

เวลา	กิจกรรมการดำเนินงาน
09.00-10.30 น.	คณะกรรมการประชุม แลกเปลี่ยนผลการประเมินหลักสูตร
10.30-10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45-12.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	คณะกรรมการซักถาม (ต่อ) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
13.30-14.30 น.	การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษา 3-5 คน - ศิษย์เก่า 3-5 คน - ผู้ใช้บัณฑิต 1-2 คน
14.30-14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.45-15.45 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินหลักสูตร
15.45-16.30 น.	หลักสูตรรับฟังผลการประเมิน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

7.2 บันทึกภาคสนาม

ไม่มี