

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการระดับคณะ
ครั้งที่ 3 /2566

วันพุธ ที่ 1 มีนาคม 2566 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุมชัยพัฒนา ชั้น 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้มาประชุม

1. ผศ.กัณญารัตน์ หนูชุม	รองประธานกรรมการ
2. ผศ.กาญจนา เผือกคง	กรรมการ (แทน อาจารย์สมคิด ศิลป์วิทยารักษ์)
3. ผศ.ดร.เบญจมาศ หนูแป้น	กรรมการ
4. ผศ.ส.อ.ชัยนุสนธ์ เกษตรพงศ์ศาล	กรรมการ
5. ผศ.ดร.ภควดี รักษ์ทอง	กรรมการ
6. ดร.พรทิพย์ วิมลทรง	กรรมการ
7. ดร.อานนท์ ชูแก้ว	กรรมการ
8. ดร.นิภาส ลินะธรรม	กรรมการ
9. อาจารย์วิภารัตน์ ชัยเพชร	กรรมการ (แทน ดร.อุไรรัตน์ รัตน์วิจิตร)
10. ดร.ชวณพิศ เรืองจรัส	กรรมการ
11. อาจารย์เอกลักษณ์ เจ้าแก้ว	กรรมการ (แทน ดร.พีรพงศ์ หนูช่วย)
12. ดร.คณิต หนูพลอย	กรรมการ
13. ดร.รัชฎาพร ไทยเกิด	กรรมการ
14. ผศ.ดร.จิรวัดน์ มาลา	กรรมการ
15. ผศ.ดร.อุราภรณ์ เรืองวัชรินทร์	กรรมการ
16. อาจารย์พีรวัฒน์ ชูเพ็ง	กรรมการ
17. อาจารย์ปรีดา มน คำศิริพิทักษ์	กรรมการ
18. อาจารย์ถนอม ท่อวงศ์สกุล	กรรมการ
19. ผศ.สุจารี คำศรี	กรรมการและเลขานุการ
20. นางสาวมาลินี สายใจบุญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
21. นางมณฑา เกษตรพงศ์ศาล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. รศ.ดร.ฐิติพงศ์ เครือหงส์	ประธานกรรมการ (ไปราชการ)
2. ดร.อุไรรัตน์ รัตน์วิจิตร	กรรมการ (ไปราชการ)
3. ดร.พีรพงศ์ หนูช่วย	กรรมการ (ไปราชการ)
4. ดร.ศักดิ์ชัย กรรमारากร	กรรมการ (ประชุมร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน)
5. อาจารย์สมคิด ศิลป์วิทยารักษ์	กรรมการ (ลาประชุม)
6. ดร.สิทธิโชค ทรงสอาด	กรรมการ (ขาดประชุม)

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันญารัตน์ หนูชุม รองคณบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานในที่ประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 การส่งผลการเรียนนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2565

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการสอบปลายภาคนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2565 ระหว่างวันที่ 20-24, 27-31 มีนาคม 2566 นั้น เพื่อให้การส่งผลสอบปลายภาคของนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะขอให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านส่งผลการเรียนของนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2565 รูปแบบเอกสาร โดยมีข้อปฏิบัติดังนี้

- 1) ส่งผลการเรียนของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ภายในวันที่ 7 เมษายน 2566
- 2) ส่งผลการเรียนของนักศึกษาทั่วไป ภายในวันที่ 15 เมษายน 2566

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการ

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการระดับคณะ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 เวลา 13.00 น. โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องและการติดตามผลตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 2/2566

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 จำนวนผู้ชำระเงินค่ารายงานตัวเข้าศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ฯ รอบที่ 1-4 ประจำปีการศึกษา 2566

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566 และสอบคัดเลือกนักเรียน/นักศึกษาเข้าศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ฯ รอบที่ 1-4 ไปแล้วนั้น จากการประชุมของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีจำนวนผู้ชำระเงินค่ารายงานตัว จำนวน 578 คน คิดเป็นร้อยละ 61 เปอร์เซนต์ของแผนรับนักศึกษา ดังนี้

ที่	สาขาวิชา	จำนวนผู้ชำระเงิน รายงานตัว (คน)	หมายเหตุ
1.	การจัดการภัยพิบัติ	9	
2.	คณิตศาสตร์	21	
3.	ชีววิทยา	17	
4.	เคมีประยุกต์	11	
5.	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	14	

ที่	สาขาวิชา	จำนวนผู้ชำระเงิน รายงานตัว (คน)	หมายเหตุ
6.	พืชศาสตร์	31	
7.	นวัตกรรมการเกษตร	10	
8.	สัตวศาสตร์	34	
9.	เทคโนโลยีการประมง	24	
10.	นวัตกรรมการอาหารและโภชนาการ	13	
11.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	47	
12.	เทคโนโลยีดิจิทัล		
	12.1 วิชาเอกมีเดีย	59	
	12.2 วิชาเอกเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	29	
13.	สาธารณสุขชุมชน	62	ปิดรับสมัครแล้ว
14.	อนามัยสิ่งแวดล้อม	81	ปิดรับสมัครแล้ว
15.	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	10	
16.	เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม		
	16.1 เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 ปี)	39	
	16.2 เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 เทียบโอน)	-	
17.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม		
	17.1 วิชาเอกเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม (4 ปี)	26	
	17.2 วิชาเอก เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม (เทียบโอน)	19	
	17.3 วิชาเอก เทคโนโลยีการผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (4 ปี)	10	
	17.4 วิชาเอก เทคโนโลยีการผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (เทียบโอน)	3	
18.	นวัตกรรมการเทคโนโลยีพลังงานทดแทน	9	
	รวม	578	

มติที่ประชุม รับทราบ

4.2 จำนวนผู้สมัครและผ่านการสอบสัมภาษณ์เข้าศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ฯ
รอบ 4.2 SRU INTERVIEW ประจำปีการศึกษา 2566

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566 รอบ 4.2 SRU INTERVIEW และสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา เข้าศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 รูปแบบออนไลน์ ไปแล้วนั้น คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีจำนวนผู้สมัครและผ่านการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 81 คน ดังนี้

ที่	สาขาวิชา	จำนวนสมัคร (คน)	ผ่านการสัมภาษณ์ (คน)
1.	การจัดการภัยพิบัติ	2	2
2.	คณิตศาสตร์	2	2
3.	ชีววิทยา	2	2
4.	เคมีประยุกต์	1	1
5.	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	13	13
6.	พืชศาสตร์	5	5
7.	นวัตกรรมทางการเกษตร	1	1
8.	สัตวศาสตร์	3	3
9.	เทคโนโลยีการประมง	4	4
10.	นวัตกรรมอาหารและโภชนาการ	3	3
11.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	9	8
12.	เทคโนโลยีดิจิทัล		
	12.1 วิชาเอกมัลติมีเดีย	7	7
	12.2 วิชาเอกเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	2
13.	สาธารณสุขชุมชน	ปิดรับสมัคร	ปิดรับสมัคร
14.	อนามัยสิ่งแวดล้อม	ปิดรับสมัคร	ปิดรับสมัคร
15.	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	4	3
16.	เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม		
	16.1 เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 ปี)	9	8
	16.2 เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม (4 เทียบโอน)	-	-
17.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม		
	17.1 วิชาเอกเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม (4 ปี)	7	6
	17.2 วิชาเอก เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม (เทียบโอน)	11	11
	17.3 วิชาเอก เทคโนโลยีการผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (4 ปี)	-	-

ที่	สาขาวิชา	จำนวนสมัคร (คน)	ผ่านการสัมภาษณ์ (คน)
	17.4 วิชาเอก เทคโนโลยีการผลิตและพัฒนา ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (เทียบโอน)	-	-
18.	นวัตกรรมเทคโนโลยีพลังงานทดแทน	-	-
รวม		85	81

มติที่ประชุม รับทราบ

4.3 จำนวนผู้สมัครและผ่านการสอบสัมภาษณ์เข้าศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ฯ รอบ FAST TO DEK 66

ตามที่คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินการรับสมัครนักเรียน/นักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566 รอบ 2 โควตา ภายใต้กิจกรรม “FAST TO DEK 66” ระหว่างวันที่ 20-28 กุมภาพันธ์ 2566 ให้แก่สาขาวิชาที่มีจำนวนผู้ชำระค่ารายงานตัวไม่เป็นไปตามแผนการรับสมัคร จำนวน 8 สาขาวิชา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ฯ ให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะดำเนินการรับสมัครและสอบสัมภาษณ์รูปแบบออนไลน์ไปแล้วนั้น มีผู้สมัครและผ่านการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 26 คน ดังนี้

ที่	สาขาวิชา	จำนวนสมัคร (คน)	ผ่านการสัมภาษณ์ (คน)
1.	การจัดการภัยพิบัติ	3	2
2.	เคมีประยุกต์	8	6
3.	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2	1
4.	นวัตกรรมทางการเกษตร	3	3
5.	นวัตกรรมอาหารและโภชนาการ	2	1
6.	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	18	8
7.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม		
	7.1 วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตและพัฒนา ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (4 ปี)	3	3
	7.2 วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตและพัฒนา ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (เทียบโอน)	1	1
8.	นวัตกรรมเทคโนโลยีพลังงานทดแทน	1	1
รวม		41	26

มติที่ประชุม รับทราบ

4.4 โครงการอบรมออกแบบรายวิชาที่นำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLO)

ด้วยฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโครงการการออกแบบรายวิชาที่นำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLO) เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา สามารถเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง และเพื่อปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2565 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 85 คน เข้าร่วมโครงการ ซึ่งจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 16 มีนาคม 2566 ณ ห้องประชุม Creative Learning ชั้น 2 อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ขอให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเล่ม มคอ.2 พร้อม มคอ.3 รายวิชาที่จะใช้จัดทำเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนสำหรับประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการมาในวันดังกล่าวด้วย ซึ่งโครงการการออกแบบรายวิชาที่นำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLO) มีกำหนดการ ดังนี้

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
08.30-08.45 น.	ลงทะเบียน	ฝ่ายวิชาการ
08.45-09.00 น.	พิธีเปิดโดย รศ.ดร.ฐิติพงศ์ เครือหงส์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
09.00-10.00 น.	อบรมเชิงบรรยาย “แนวคิดเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2565”	วิทยากรโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ รองอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.00-11.00 น.	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2565”	วิทยากรโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ รองอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
11.00-12.00 น.	อบรมเชิงบรรยาย “แนวทางการออกแบบรายวิชาที่นำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLO)”	วิทยากรโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ รองอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
13.00-14.00 น.	อบรมเชิงบรรยาย “เทคนิคการสอนที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO)”	วิทยากรโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ รองอธิการบดี ฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษาและบริการ วิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทระเกษม
	พักรับประทานอาหารว่าง	
	อบรมเชิงบรรยาย “การวัดและประเมินผลที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO)”	
15.00-16.00 น.	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO)”	

มติที่ประชุม รับทราบ

4.5 โครงการอบรมการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์

ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโครงการอบรมการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติด้านการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำวิจัยที่สอดคล้องกับการสร้างนวัตกรรมและการใช้ประโยชน์ และเพื่อเพิ่มศักยภาพในการสร้างนวัตกรรมและการใช้ประโยชน์สู่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม จัดขึ้นในวันศุกร์ ที่ 17 มีนาคม 2566 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุม Creative Learning ชั้น 2 อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรส่งแบบตอบรับเข้าร่วมโครงการไปยังนางสาวธัญลักษณ์ ไยทอง ภายในวันศุกร์ ที่ 3 มีนาคม 2566 ซึ่งโครงการการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้กับงานประกันคุณภาพการศึกษา มีกำหนดการ ดังนี้

เวลา	รายการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ / วิทยากร
08.30 – 08.45 น.	ลงทะเบียน	
08.45 – 09.00 น.	พิธีเปิด โดย รศ.ดร.รัฐิพิงศ์ เครือหงส์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
09.00 – 10.30 น.	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง นิยามและกระบวนการขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ด้านงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	วิทยากรโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทระเกษม
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.45 – 11.00 น.	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการในการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	วิทยากรโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์

เวลา	รายการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ / วิทยากร
11.00 – 12.00 น.	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้หลักฐานประกอบ และหน่วยงานที่สามารถรับรองการใช้ประโยชน์ได้	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษาและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.30 น.	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กรณีศึกษาและตัวอย่างการดำเนินงานด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	วิทยากรโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษาและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
14.45 – 15.30 น.	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ประเด็นข้อคำถามการดำเนินงานด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	วิทยากรโดย ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษาและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
15.30 - 16.00 น.	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ข้อเสนอแนะในการตอบตัว บ่งชี้ที่ 1.8 และตัวบ่งชี้ที่ 2.4	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

มติที่ประชุม รับทราบ

4.6 การดำเนินงานของฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษา

ด้วยฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 และมีผลการดำเนินการปรับปรุง ตลอดจนการจัดโครงการอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาขอแจ้งแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 และมีผลการดำเนินการปรับปรุง ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
จุดแข็ง/แนวทางเสริม	1. คณะมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยให้ตัวแทนนักศึกษา(สโมสรนักศึกษา) เข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษา พร้อมทั้งมีช่องทางที่หลากหลายทั้งรูปแบบในสถานศึกษา และ	ระบบติดต่อสอบถามข้อมูลด้านการลงทะเบียนเรียน หรือเรื่องอื่นๆ ด้านการเรียนการสอน และเพิ่มช่องทางการติดต่อที่หลากหลายมากขึ้น เช่น กลุ่มไลน์งานฝ่ายวิชาการสำหรับนักศึกษา	-	1 ปีการศึกษา	นักศึกษาสามารถเข้าถึงการติดต่อประสานงานได้มากขึ้น

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	ออนไลน์ ผ่าน Social Media ต่างๆ โดยมีการจัดเป็นลำดับ การให้คำปรึกษาในระดับคณะ ชั้นปี สาขาวิชา และกลุ่ม อาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงการขอ คำปรึกษาได้สะดวกและ รวดเร็ว				
	2. คณะได้มีการจัดกิจกรรม โครงการที่เตรียมความพร้อม เพื่อการทำงานสำหรับ นักศึกษาแล้วยังได้ดำเนินการ ประสานส่งข้อมูลนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาให้กับ สำนักงานจัดหางานสุราษฎร์ ธานีเพื่อเป็นเพิ่มโอกาสและ ตัวเลือกในการได้งานทำให้แก่นักศึกษา	ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานที่ เปิดรับสมัครผ่านกลุ่มไลน์ศิษย์เก่า	กิจกรรม คม ความ คิด บัณฑิตศิษย์เก่า โดยการ สร้างแรงบันดาลใจในการ ประสบความสำเร็จหรือ ต้นแบบให้รุ่นน้อง	1 ปีการศึกษา	ศิษย์เก่าเข้าถึงข้อมูลตำแหน่ง งานว่างได้มากขึ้น

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง พัฒนา
	3. คณะ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน (ร้อยละ 46.67) ใน ศาสตร์ที่หลากหลาย ทั้งด้าน วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ วิทยาศาสตร์ บริสุทธิ์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ และ คอมพิวเตอร์ จึงควรใช้ ศักยภาพของอาจารย์สร้าง ผลงานคุณภาพในมิติอื่นๆ ให้ เพิ่มมากขึ้น เช่น ผลงานวิจัย คุณภาพสูง พัฒนาหลักสูตร Up-skill, Re-skill, New-skill ในระบบคลังหน่วยกิต รองรับ การจัดการศึกษาในทุกช่วงวัย และใช้เป็นช่องทางในการ สร้างรายได้ให้กับคณะในอีก แนวทางหนึ่ง	คณะสนับสนุนการดำเนินการ ดังนี้ 1. การเผยแพร่ผลงานวิจัยคุณภาพ ที่สูงขึ้น เช่น การสนับสนุน งบประมาณในการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและการประชาสัมพันธ์ เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาการเอน บทความวิจัย เช่น การใช้งาน โปรแกรม Turnitin 2.พัฒนาหลักสูตร Up-skill, Re- skill, New-skill ใน ระ บ บ คลัง หน่วยกิต อย่างน้อยสาขาวิชาละ 1 หลักสูตร	โ ค ร ง ก า ร ส น บ ส นุน งบประมาณในการเผยแพร่ ผลงานวิจัย	1 ปีการศึกษา	การเผยแพร่ผลงานวิจัย คุณภาพสูงขึ้น ดังนี้ 1. ระดับ Q1 จำนวน 2 บทความ 2. ระดับ Q2 จำนวน 2 บทความ 3. ระดับ Q3 จำนวน 1 บทความ 4. ระดับTC1จำนวน 6 บทความ 5. ระดับTC2จำนวน 2 บทความ (ข้อมูล ณ เดือน มกราคม 2566)
	4. คณะมีระบบและกลไกใน การส่งเสริมสมรรถนะด้าน	คณะมีการกำหนดนโยบาย สร้าง ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษา	คณะกำหนดให้มีกิจกรรม พัฒนาสมรรถนะ/หรือ	1 ปีการศึกษา	นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เข้ารับการ

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	ดิจิทัล จนทำให้มีนักศึกษา สอบผ่านระดับ IC3 คิดเป็น ร้อยละ 96.59	ด้านดิจิทัล เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใน การศึกษา ค้นคว้า และเพื่อการ ทำงาน บนพื้นฐานของการมีส่วน ร่วมของทุกหลักสูตร ภายในคณะในดำเนินกิจกรรม พัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ด้านดิจิทัล	ส่งเสริมความรู้และทักษะ ด้านดิจิทัล ดังนี้ 1. โครงการพัฒนา สมรรถนะ นักศึกษาด้านดิจิทัล 2. โครงการพัฒนาทักษะ วิชาชีพด้านวิทยาการ คอมพิวเตอร์ 3. โครงการพัฒนา ศักยภาพ ด้วยทักษะการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ คณะจัดให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้และฝึกทักษะ ด้านดิจิทัล ดังนี้ 1. ห้องคอมพิวเตอร์สำหรับ บริการนักศึกษาใน		ทดสอบจำนวน 350 คน มี นักศึกษาสอบผ่าน จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 96 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เข้าสอบ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
			<p>การศึกษาค้นคว้าจำนวน 2 ห้อง</p> <p>2. ห้อง Studio สำหรับพัฒนาฝึกทักษะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี จำนวน 2 ห้อง</p> <p>3. จัดให้มีสถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Co-Learning Space) เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบอินเทอร์เน็ต Wi-Fi เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความสะดวกในการศึกษาเรียนรู้ ครอบคลุมทุกอาคารเรียน/ทุกห้องเรียน</p> <p>4. จัดให้มีศูนย์บริการนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร เพื่อบริการให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเรียน การสอน และ</p>		

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
			การทำงาน รวมถึงซ่อม บำรุง ดูแลวัสดุอุปกรณ์ จำนวน 1 ห้อง และ บุคลากร IT Support จำนวน 3 คน		
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	1. คณะ ควรมีการจัดทำคู่มือ ในการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ ที่ปรึกษาในคณะ เพื่อให้มีแนว ปฏิบัติในการให้คำปรึกษาใน ทิศทางเดียวกัน เช่น การส่ง ต่อนักศึกษาในกรณีที่มีปัญหา ซ้ำซ้อนเพื่อส่งต่อผู้เชี่ยวชาญ หรือระเบียบข้อบังคับ งาน ทะเบียน ฯลฯ	คณะแจ้งแนวทางในการแก้ปัญหา ในประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในที่ประชุม กรรมการบริหารวิชาการระดับคณะ ทุกสัปดาห์แรกของเดือน	-	1 ปีการศึกษา	ดำเนินการแก้ปัญหาตามมติที่ ประชุม
	2. คณะ ควรมีการปรับปรุง เครื่องมือและรูปแบบในการ ประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ทั้งปริมาณและคุณภาพมาก ขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่จะ นำไปพัฒนาบริการแก่	กบว คณะ ร่วมกันปรับปรุงแบบ ประเมินสำหรับอาจารย์ และ นักศึกษาให้สอดคล้องกับการ ประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ เป็นแบบประเมินกลางของคณะ	-	1 ปีการศึกษา	มีแบบประเมินกลางสำหรับ อาจารย์และนักศึกษา ซึ่งได้ เผยแพร่ไว้หน้าเว็บไซต์คณะ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	นักศึกษาต่อไป และกำหนดให้ ใน 1 ปี การศึกษาควรมีการ ประเมิน 2 ครั้งในแต่ละภาค การศึกษาที่ 1 และ 2 เพื่อนำ ผลการดำเนินงานของภาค การศึกษาครั้งที่ 1 มา ดำเนินการปรับปรุงและ ดำเนินการในภาคการศึกษาที่ 2 เพื่อให้ครบรอบกระบวนการ PDCA				
	3. คณะ ควรมีการจัดกิจกรรม เสริมต่างๆให้นักศึกษาที่ขาด การเรียนรู้และประสบการณ์ ในช่วงเรียนออนไลน์ในปี การศึกษา 2564 ไม่ได้เข้ามา ทำกิจกรรมต่างๆ ใน ห้องปฏิบัติการทำให้นักศึกษา ขาดคุณลักษณะที่	คณะส่งเสริมให้หลักสูตรจัด กิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะการใช้ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์เฉพาะ ด้านให้แก่นักศึกษา	- โครงการของหลักสูตร	1 ปีการศึกษา	นักศึกษาสามารถนำเสนอ ทักษะที่เป็นจุดเน้นของ หลักสูตร ผ่านกิจกรรมการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ได้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	จำเป็นทำให้ผู้เรียนไม่เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร				
	4. คณะ ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อ Re-skill, Up-skill และ New-skill ให้กับศิษย์เก่าผ่านการบริการวิชาการ หรือ หลักสูตรระยะสั้น หรือปรับกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ เช่น MOOC หรือ โครงการต่างๆ	คณะส่งเสริมให้ศิษย์เก่าได้ร่วมกิจกรรมร่วมกับศิษย์ปัจจุบัน โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้เข้าร่วมโครงการการสร้างแรงบันดาลใจในการประสบความสำเร็จหรือต้นแบบให้รุ่นน้อง	กิจกรรมคมความคิด บัณฑิตศิษย์เก่า โดยการสร้างแรงบันดาลใจในการประสบความสำเร็จหรือต้นแบบให้รุ่นน้องและศิษย์เก่า	1 ปีการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
	5. จากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในคณะ คณะควรมีการเตรียมความพร้อมในแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความทันสมัยและเพียงพอ โดยเฉพาะสาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม	คณะมีการชี้แจงแนวทางการของบประมาณเงินลงทุน เพื่อให้หลักสูตรได้ขอประมาณในการจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นต่อหลักสูตร และมีการติดตามการดำเนินงานสำหรับหลักสูตรที่ได้รับงบประมาณได้สามารถดำเนินการสำเร็จจนสิ้นสุดโครงการและส่งมอบงาน	-	1 ปีการศึกษา	หลักสูตรได้ขอของบลงทุนสำหรับการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ เพิ่มขึ้น และมีการติดตามโครงการที่ได้ส่งมอบงานตามสัญญา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	6. คณะ ควรเพิ่มจำนวนและคุณภาพของกิจกรรมส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ โดยอาจมีการส่งเสริมและช่วยเหลือเป็นรายบุคคล เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1. ถอดบทเรียนการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง 2. อบรมเชิงปฏิบัติ แนวทางการจัดทำเอกสารหลักฐานประเมินการสอนสายวิชาการ	1. อบรมเชิงปฏิบัติ แนวทางการจัดทำเอกสารหลักฐานประเมินการสอนสายวิชาการ 2. อบรมเชิงปฏิบัติ แนวทางการจัดทำเอกสารหลักฐานประเมินการสอนสายวิชาการ	1 ปีการศึกษา	มีอาจารย์ส่งผลงานเข้าสู่ตำแหน่งเพิ่มขึ้น
	7. คณะ ควรพัฒนากระบวนการขับเคลื่อนให้นักศึกษามีทักษะการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมตามศาสตร์หรือบูรณาการศาสตร์มุ่งผลลัพธ์ในทุกหลักสูตรและทุกวิชาเอก โดยศึกษาความต้องการของท้องถิ่น เพื่อสร้างนวัตกรรมที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้จริง มีการติดตาม	คณะมีการส่งเสริมแนวปฏิบัติในการขอสิทธิบัตร และการอบรมแนวทางการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้หลักสูตรได้นำแนวทางไปขับเคลื่อนให้นักศึกษามีทักษะการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โครงการอบรมการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์	1 ปีการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	ผลการใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ควร ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในทุก กระบวนการทำงานตั้งแต่การ วางแผน ดำเนินการ และ ประเมินผล				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
จุดแข็ง/แนวทางเสริม	1. มีเครือข่ายทางวิชาการใน การสร้างสรรคผลงานวิจัย ทั้งนี้ ควรแสวงหาเครือข่าย ทางวิชาการใหม่ๆ เพื่อสร้าง ความร่วมมือในการทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานของ อาจารย์ ตลอดจนการร่วมมือ ในการจัดหรือเป็นเจ้าภาพการ จัดประชุมนำเสนอผลงาน วิชาการของอาจารย์ และ นักวิจัยอย่างต่อเนื่อง	คณะส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่าย ทางวิชาการในการสร้างสรรค์ ผลงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก และการดำเนินการเป็นเจ้าภาพร่วม ในการจัดประชุมนำเสนอผลงาน วิชาการของอาจารย์และนักวิจัย อย่างต่อเนื่อง	คณะมีการดำเนินการ ดังนี้ 1. โครงการพัฒนาบุคลากร ด้านวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี โดยเข้าร่วมเป็น เจ้าภาพในการ จัดการประชุมวิชาการและ นิทรรศการนานาชาติ จังหวัดชลบุรี 2. โครงการการประชุม วิชาการระดับชาติด้าน วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี เครือข่าย สถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 8	1 ปีการศึกษา	1. เครือข่ายทางวิชาการใน การสร้างสรรคผลงานวิจัย ใหม่ 1 เครือข่าย 2. ได้เป็นเจ้าภาพร่วมอย่าง ต่อเนื่องจำนวน 1 เครือข่าย ดังนี้ การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี เครือข่าย สถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 8 มีผลการดำเนินการ ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
					<p>มีบทความจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีจำนวน 8 บทความ</p> <p>คณะสงฆ์ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 12 ท่าน</p> <p>คณะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจากงบประมาณของคณะ จำนวน 8 บทความ</p>
	<p>2. มีผลงานของอาจารย์ที่เข้าสู่วาระครบวงจรขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรจำนวน 8 รายการ ทั้งนี้ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขยายผลสู่อาจารย์ที่มีผลงานของคณะและสนับสนุนให้มีการสร้างสรรค์ผลงานในลักษณะดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>คณะมีการส่งเสริมแนวปฏิบัติในการขอสิทธิบัตร และการอบรมแนวทางการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้หลักสูตรได้นำแนวทางไปขับเคลื่อนให้นักศึกษามีทักษะการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม</p>	<p>- โครงการอบรมการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>- กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณในการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>1 ปีการศึกษา</p>	<p>- จัดอบรมในวันที่ 17 มีนาคม 2566</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	3. คณะมีจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวนมาก ทั้งนี้ ควรมีระบบการกำกับติดตามการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม	คณะมีการส่งเสริมแนวปฏิบัติในการขอสิทธิบัตร และการอบรมแนวทางการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้หลักสูตรได้นำแนวทางไปขับเคลื่อนให้นักศึกษามีทักษะการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โครงการอบรมการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์	1 ปีการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการขอทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันให้เพิ่มมากขึ้น การเผยแพร่ผลงานวิจัยควรเผยแพร่ในระดับค่านักคะแนนที่เพิ่มมากขึ้น	คณะสนับสนุนการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัยควรเผยแพร่ในระดับค่านักคะแนนที่เพิ่มมากขึ้น โดยมีการประชาสัมพันธ์การใช้งานโปรแกรม Turnitin และการสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัย	โครงการสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัย เครือข่าย 7 สถาบัน จำนวน 8 บทความ	1 ปีการศึกษา	การเผยแพร่ผลงานวิจัย คุณภาพสูงขึ้น ดังนี้ 1. ระดับ Q1 จำนวน 2 บทความ 2. ระดับ Q2 จำนวน 2 บทความ 3. ระดับ Q3 จำนวน 1 บทความ 4. ระดับTC1จำนวน 6 บทความ 5. ระดับTC2 จำนวน 2 บทความ (ข้อมูล ณ เดือน มกราคม 2566)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
จุดแข็ง/แนวทางเสริม	1. คณะมีภาคีเครือข่ายที่ส่งเสริมให้เกิดการดำเนินการบริการวิชาการในชุมชนเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่อง	คณะหาแนวทางในสนับสนุนการดำเนินการบริการวิชาการในชุมชนเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการกำหนดภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ	-	1 ปีการศึกษา	ประจำปี 2566 มีการดำเนินการ 5 โครงการ
	2. คณะสามารถนำศาสตร์ไปช่วยในการยกระดับผลิตภัณฑ์ของชุมชนได้อย่างชัดเจน	คณะหาแนวทางในสนับสนุนการดำเนินการบริการวิชาการ โดยเฉพาะการยกระดับผลิตภัณฑ์ของชุมชน โดยการกำหนดภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ	-	1 ปีการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	1. คณะ ควรกำหนดตัวชี้วัดแผนบริการวิชาการที่เป็นตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ และผลกระทบเพื่อวัดความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง	1. คณะมีการกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปี 2566 ของคณะ คือ เป็นคณะที่มีความโดดเด่นในด้านการบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาชุมชน	-	1 ปีการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
		<p>ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้</p> <p>1) ร้อยละชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (KR26: SCI)</p> <p>2) งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน (KR28: SCI)</p> <p>2.คณะสนับสนุนการดำเนินการ บริการวิชาการที่เป็นความสำเร็จ กับชุมชน โดยมีการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1) จำนวนนวัตกรรมที่สอดคล้อง ตามจุดเน้นหลักของมหาวิทยาลัย และนำไปปรับใช้สังคมได้อย่างเป็น รูปธรรม จำนวน 2 นวัตกรรม</p> <p>2) ร้อยละผลงานวิชาการรับใช้ สังคม ร้อยละ 1</p>			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	2. คณะ ควรกำหนดแผนหรือ แนวทางในการติดตามการใช้ ประโยชน์จากการดำเนินการ บริการวิชาการและติดตาม การใช้ประโยชน์จากแผน ดังกล่าว	คณะ กำหนดแนวทางในการ ติดตามการใช้ประโยชน์ โดย การกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อติดตาม การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ตาม รอบปีงบประมาณที่ดำเนินการ	-	1 ปีการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
	3. คณะ ควรส่งเสริมการ บริการวิชาการในเชิงหารายได้ เพิ่มมากขึ้น อาทิ การอบรม หลักสูตรระยะสั้น โดยให้ สามารถนำไปเทียบหน่วยกิ ตผ่านระบบคลังหน่วยกิตได้	คณะส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill/LifeLong Learning ตาม ความต้องการ ท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและ การเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย ร้อยละ 100	-	1 ปีการศึกษา	การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 17 หลักสูตร ได้รับการอนุมัติแล้ว 5 หลักสูตร
	4. คณะ ควรส่งเสริมการ บริการวิชาการที่ สร้าง	คณะมีการกำหนดตัวชี้วัด ตาม แผนปฏิบัติการ ปี 2566 ดังนี้	-	1 ปีการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	นวัตกรรมอันนำไปสู่การสร้าง รายได้ให้กับชุมชนสังคม	1. ร้อยละชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 2. งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน			
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					
จุดแข็ง/แนวทางเสริม	1. คณะ ควรส่งเสริมการ ดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม ที่บูรณาการกับพันธกิจอื่นให้ ครอบคลุมทุกพันธกิจ	คณะดำเนินการกำหนดตัวชี้วัด ดังนี้ 1. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม 2. จำนวนของรายวิชาที่มีการ บูรณาการกับงานทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	1 ปีการศึกษา	คณะดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมทั้งในระดับ คณะ ระดับหลักสูตร และระดับ มหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) โครงการด้านการทำ นุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสืบสานประเพณี จำนวน 6 โครงการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
					2) โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สร้างคุณค่าให้กับนักศึกษา ชุมชนท้องถิ่น จำนวน 2 โครงการ 3) โครงการด้านการส่งเสริมการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น กิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	2. ในการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับด้านบริการวิชาการ ควรพัฒนาไปสู่ การต่อยอดสร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์ให้กับชุมชนท้องถิ่น	คณะดำเนินการส่งเสริมการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมการปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม	โครงการสืบสานภูมิปัญญาอาหารท้องถิ่น	1 ปีการศึกษา	โครงการสืบสานภูมิปัญญาอาหารท้องถิ่น เป็นการศึกษาอาหารภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ หลามข้าวปลายอก บ้านน้ำลาด ตำบลบ้านทำเนียบ อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี
	3. คณะ ควรนำโครงการ/กิจกรรม ทาง ด้าน	คณะมีการดำเนินงานโดยการกำหนดตัวชี้วัดของคณะโดยเฉพาะ	-	1 ปีการศึกษา	อยู่ระหว่างการทำงาน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง พัฒนา
	ศิลปวัฒนธรรมของหลักสูตร ไปใส่ไว้ในแผนของคณะเพื่อ กำกับติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของ แผนงาน	คือ ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการที่มีการส่งเสริมการบูรณา การวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน การอนุรักษ์ สืบสาน ต่อยอด ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่น			
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	-				
	-				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
จุดแข็ง/แนวทางเสริม	-				
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	1. คณะ ควรจัดระบบและเพิ่ม ความเข้มข้นในการดำเนินงาน ด้านสหกิจศึกษาและการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน (CWIE) ตาม นโยบายของกระทรวง อว. และมหาวิทยาลัย	คณะ กำหนดแนวทางในการ ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรให้เป็น รูปแบบ CWIE	โครงการพัฒนาหลักสูตร	1 ปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2569 หลักสูตร ของคณะจะมีการดำเนินครบ 100%

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	<p>(1) เพิ่มจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการ CWIE ให้เพิ่มมากขึ้น (ปัจจุบันร้อยละ 53.33) โดยเฉพาะหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ หรือทางด้านคอมพิวเตอร์ ที่เอื้อต่อการดำเนินการในลักษณะนี้ ให้เพิ่มมากขึ้น ให้ครบทุกรูปแบบที่มีการดำเนินงาน ทั้งการเรียนสลับการทำงานและในรายวิชาและสหกิจศึกษา</p> <p>(2) การจัดทำแผน CWIE ที่แสดงรายละเอียดครบถ้วน ทั้ง CWIE ระดับรายวิชา และระดับหลักสูตรและปรับเพิ่มตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแผนที่ทำทายการทำงาน โดยเน้นตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จในสถานประกอบการ ทั้งสิ่งที่นักศึกษาได้รับ สถาน</p>				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง พัฒนา
	<p>ประกอบการได้รับ หรือ หลักสูตร/คณะได้รับ</p> <p>(3) ถอดบทเรียนการ ดำเนินงานในหลักสูตรที่โดดเด่น เพื่อต่อยอดเป็นแนว ปฏิบัติที่ดี โดยมีการนำเสนอ และเผยแพร่สู่การใช้ประโยชน์ ในวงกว้าง เป็นการ ประชาสัมพันธ์คณะ</p>				
	<p>2. คณะ ควรสร้างและขยาย เครือข่ายความร่วมมือในด้าน การจัดการเรียนการสอน การ พัฒนาอาจารย์ การพัฒนา นักศึกษา และอื่นๆ ตามความ บริบทและจุดเน้นของคณะ ทั้ง ความร่วมมือในระดับหลักสูตร ระดับคณะ เพื่อส่งเสริมการ ดำเนินงานและการประกัน คุณภาพหลักสูตร รวมถึงเป็น</p>	<p>คณะให้ผู้บริหารเข้าร่วมอบรมการ พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตาม แนวทาง OBE เพื่อรองรับการ ดำเนินงานด้านประกันในอนาคต</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรของคณะ - โครงการการออกแบบ รายวิชาที่นำไปสู่ผลลัพธ์ การเรียนรู้หลักสูตร (PLO) ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 	<p>1 ปีการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารระดับคณะจำนวน 2 ท่าน เข้าร่วมอบรมจำนวน 1 หลักสูตร - โครงการการออกแบบ รายวิชาที่นำไปสู่ผลลัพธ์การ เรียนรู้หลักสูตร (PLO) จัดใน วันที่ 16 มีนาคม 2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	<p>เวที การ นำ เสนอ และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน เพื่อต่อยอดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และรองรับการดำเนินงานด้าน การประกันคุณภาพหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA ที่ต้องมี การกำหนดหลักสูตรคู่เทียบ และคณะคู่เทียบด้วย</p>				
	<p>3. คณะ ควบคุม ตรวจสอบ ต้นทุน ต่อหน่วยในมิติรายรับรายจ่าย ของแต่ละหลักสูตรจากหน่วย จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES) เพื่อ เปรียบเทียบค่าอัตราส่วน ประสิทธิภาพเทียบกับเกณฑ์ ช่วงพิสัยประสิทธิภาพ รวมถึง เปรียบเทียบความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และโอกาสในการ แข่งขัน</p>	<p>คณะมีการดำเนินการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อจัดทำแผนการ รับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา</p>	-	1 ปีการศึกษา	<p>แผนการรับนักศึกษาใหม่ต่อ ปีการศึกษา และแนวทางการ ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ใหม่</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง
	4. คณะ ควรจัดทำแผนบริหาร และพัฒนาบุคลากร เพื่อการ กำกับ ติดตาม ผล การ ดำเนินงานให้ครอบคลุมไปยัง การบริหารบุคลากรตั้งแต่ด้าน การรับ การพัฒนา การธำรง รักษา และการเกษียณอายุ	คณะมีแผนการพัฒนาการส่งเสริม และสนับสนุนบุคลากรสาย สนับสนุนจัดทำผลงานเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งประเภทวิชาซีพีเฉพาะ ระดับชำนาญการ	1.กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติ บุคลากรสายสนับสนุน 2.ก จ ก ร ร ม อ บ ร ม เ ช ঁ ঙ ปฏิบัติการเอกสารหลักฐาน ประเมินการสอนสาย วิชาการ	1 ปีการศึกษา	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
	5. คณะ ควรทบทวนการจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงโดย วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง ที่เน้นปัจจัยเสี่ยงภายนอกซึ่ง ไม่แน่นอนและควบคุมตาม ระบบ COSO	คณะมีการทบทวนการจัดทำแผน บริหารความเสี่ยงโดยวิเคราะห์และ ระบุปัจจัยเสี่ยงภายนอก และนำ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ การประเมินคุณ การ ค ี ก ษ า ประกอบการพิจารณาการจัดทำ แผนความเสี่ยง และเสนอต่อการ คณะกรรมการบริหารคณะฯ	-	1 ปีการศึกษา	แผนความเสี่ยงประจำปี 2566
	6. คณะ ควรมีกระบวนการ จัดการความรู้ให้ครอบคลุม ขั้นตอน 1) การบ่งชี้ความรู้ 2) การสร้างและแสวงหาความรู้	คณะประชุมเพื่อกำหนดประเด็น การจัดการความรู้ เรื่อง อัตราการ คงอยู่ของนักศึกษา เพื่อหาแนว ปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการเรื่อง	- โครงการจัดการความรู้ สายวิชาการ - โครงการพัฒนาสมรรถนะ ของผู้บริหารคณะวิทย์ฯ	1 ปีการศึกษา	ดำเนินการไตรมาส 3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการปรับปรุง พัฒนา
	3) การจัดเก็บให้เป็นระบบ 4) การประมวลและสกัดความรู้ 5) การเข้าถึงความรู้ 6) การแบ่งปันความรู้ และ 7) การเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็นความรู้ ส่งผลต่อเป้าหมายของคณะอย่างแท้จริง	การ Drop out ของนักศึกษาคือไม่เกินร้อยละ 15 และดำเนินการตาม ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย คือ อัตราการ คงอยู่ของนักศึกษาร้อยละ 85			
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					
จุดแข็ง/แนวทางเสริม	-				
	-				
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	-				
	-				

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนชั้นเงินเดือนเงินเดือน ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้คณะดำเนินการพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนชั้นเงินเดือนบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 1 (ปฏิบัติราชการระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) ของพนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และบุคลากรเงินรายได้ (สัญญาไม่น้อยกว่า 1 ปี) นั้น คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้เปิดระบบให้อาจารย์ส่งแบบประเมินออนไลน์ ตั้งแต่วันที่ 2-10 มีนาคม 2566 หากอาจารย์ท่านใดไม่ดำเนินการส่งเอกสารประกอบการประเมินเข้าสู่ระบบประเมินออนไลน์ ทางคณะจะไม่ติดตามขอเอกสารเพิ่มเติมจะประเมินผลจากเอกสารมาประกอบการพิจารณาเพื่อเลื่อนชั้นเงินเดือนที่แนบมาในระบบเท่านั้น

6.2 การประเมินผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

คณะขอให้ประธานหลักสูตรแจ้งอาจารย์ในหลักสูตร ที่มีความประสงค์จะขอประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนขอให้ส่งเอกสารมายังยังคณะ เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะในครั้งต่อไป

6.3 การจัดบูธประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ด้วยสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสุราษฎร์ธานี กำหนดจัดโครงการ “ลดความเสียหายเดิม ป้องกันความเสียหายใหม่ สู่สังคมเท่าทันภัยด้วยแผน ปภ.จังหวัด” ขึ้นในวันพุธ ที่ 15 มีนาคม 2566 เวลา 13.00-16.30 น. ณ ห้องวิทยพัฒน์ คณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อขับเคลื่อนแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด พ.ศ. 2564-2570 ไปสู่การปฏิบัติการให้ทุกภาคส่วนสามารถนำนโยบายและยุทธศาสตร์ภายใต้ แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดโดยมีผู้เข้าร่วมโครงการประมาณ 200 คน ทั้งนี้ หากหลักสูตรใดมีความประสงค์จะร่วมจัดบูธของหลักสูตร ขอให้แจ้งความประสงค์มายัง ดร.พรทิพย์ วิมลทรง ภายในวันที่ 14 มีนาคม 2566

ปิดประชุมเวลา 14.46 น.



(นางสาวมาลิณี สายใจบุญ)
ผู้บันทึกการประชุม



(ผศ.กัณญารัตน์ หนูชุม)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม