

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘
วันจันทร์ ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมชัยพัฒนา และระบบออนไลน์

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพงศ์ เครือหงส์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อาภาพงศ์ ชั่งจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เทพ วิไลพันธ์ | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ แซ่ไคว่ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุราภรณ์ เรืองวัชรินทร์ | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชนียะ สะมาลา | กรรมการ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรวรรณ สืบเสน | กรรมการ |
| ๑๐. นายสมคิด ศิลป์วิทยารักษ์ | กรรมการ |
| ๑๑. นางสาวชนิษฐา วิโสจสงคราม | เลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวศุภนัญญา พัฒนภักดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ทวีโรจนการ รองคณบดีฝ่ายศูนย์วิทยาศาสตร์

เปิดประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น. โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพงศ์ เครือหงส์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นประธานที่ประชุม ดำเนินการประชุมตามวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ แนะนำคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามประกาศ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

ตำแหน่งตามข้อบังคับฯ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
ประธานกรรมการ	รศ.ดร.ฐิติพงศ์ เครือหงส์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของคณะกรรมการ เป็นกรรมการ	๑. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (อดีตรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย

ตำแหน่งตามข้อบังคับฯ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
		วิทยาเขตนครศรีธรรมราช) และผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
	๒. รศ.ดร.อภาพงศ์ ชั่งจันทร์	รองศาสตราจารย์ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และบรรณาธิการวารสารวิชาการปทุมวัน
	๓. รศ.ดร.พงษ์เทพ วิไลพันธ์	รองศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
	๔. ผศ.ดร.สมพร เรืองอ่อน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และอดีตรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณบดี หรือ หัวหน้า หน่วยงานเทียบเท่าจาก คณะหรือหน่วยงานอื่นใน มหาวิทยาลัย ๑ คนเป็น กรรมการ	ผศ.ดร.จิรศักดิ์ แซ่ไคว่	คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
รองคณบดีจำนวนไม่เกิน ๒ คนเป็นกรรมการ	๑. อ.สมคิด ศิลป์วิทยารักษ์	รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์
	๒. ผศ.อรรวรรณ สืบเสน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
คณาจารย์ ประจำซึ่ง คัดเลือกกันเองจำนวน ๒ คนเป็นกรรมการ	๑. ผศ.ดร.ไชนียะ สะมาลา	พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ จากการเลือกตัวแทนคณาจารย์ประจำ
	๒. ผศ.ดร.อุราภรณ์ เรืองวัชรินทร์	พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ จากการเลือกตัวแทนคณาจารย์ประจำ
ผู้อำนวยการสำนักงาน คณบดีเป็นเลขานุการ	น.ส.ชนิษฐา วิโสจสงคราม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ หัวหน้าสำนักงานคณบดี
บุคลากรในคณะ ๑ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ	น.ส.ศุภันญา พัฒนภักดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

**๑.๒ แจ้งประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗**

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีอำนาจหน้าที่ทั้งสิ้น ๘ ข้อด้วยกันตามประกาศ

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

**๑.๓ แจ้งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ
พ.ศ.๒๕๕๙ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ออกประกาศว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะพ.ศ.๒๕๕๙ ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ ทั้งสิ้น ๑๒ ข้อด้วยกัน ตามประกาศ

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๑.๔ เรื่องอื่น ๆ

-

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

**๓.๑ จำนวนนักศึกษารายงานตัวเข้าศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รอบที่
๑-๓ ปการศึกษา ๒๕๖๘**

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ เปิดรับสมัครนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตั้งแต่รอบที่ ๑ Open house รอบที่ ๒ โควตา และรอบที่ ๓ SRU Roadshow แล้วนั้น คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีผู้ชำระเงินและรายงานตัวเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาต่างๆ ของคณะวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน ๕๒๓ คน คิดเป็น ร้อยละ ๕๒.๓๐ และสามารถเปิดรับสมัครรอบที่ ๔ สอดตรง จำนวน ๔๘๗ คน

มติที่ประชุม : รับทราบและมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เสนอให้ทางฝ่ายวิชาการปรับการรายงานประเด็นต่าง ๆ ให้เป็นแบบสรุปและมีข้อเสนอแนะที่สำคัญเพื่อรายงานให้กับผู้บริหารได้รับทราบ และทราบถึงความต้องการในการสนับสนุนภาระงานต่างๆ ของฝ่ายวิชาการ

๓.๒ โครงการห้องเรียนวิศวกรรมสังคม ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการห้องเรียนวิศวกรรมสังคม ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗ จำนวน ๑๐ โครงการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑ โครงการ
- อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๘ โครงการ
- อยู่ในขั้นตอนลงพื้นที่และดำเนินการอบรม จำนวน ๑ โครงการ

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๓.๓ โครงการบริการวิชาการรับใช้สังคมที่ตอบสนอง Area based และจุดเน้นหลักของมหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

โครงการบริการวิชาการรับใช้สังคมที่ตอบสนอง Area based และจุดเน้นหลักของมหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีจำนวน ๑๔ โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๔,๓๔๕,๐๘๙ บาท

มติที่ประชุม : รับทราบและมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เสนอให้วาระเรื่องแผนบริการวิชาการต้องบรรจุในวาระพิจารณาอนุมัติแผน ไม่ใช่วาระเสนอเพื่อทราบ เสนอเพื่อพิจารณาจะได้อนุมัติแผนบริการวิชาการประจำปี ๒๕๖๘ ได้

๓.๔ งบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ศูนย์วิทยาศาสตร์

งบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จำนวน ๖ โครงการ โดยมีงบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๘๗,๖๖๗ บาท

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๓.๕ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรรวมอยู่ที่ ๓.๘๕ ในระดับดี ซึ่งแบ่งออกเป็น

- หลักสูตรที่ได้ผลการประเมินในระดับ ดี มีจำนวน ๑๒ หลักสูตร
- หลักสูตรที่ได้ผลการประเมินในระดับ ดีมาก มีจำนวน ๖ หลักสูตร

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

**๓.๖ การวิพากษ์โครงสร้างองค์กรและแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการวิพากษ์โครงสร้างองค์กรและแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Webex Meeting คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	การดำเนินการของคณะ
<p>การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ</p> <p>๑. อธิบายลักษณะข้อมูลหลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการในภาพสรุป เพื่อให้เห็นภาพรวมชัดเจนยิ่งขึ้น และเพิ่มข้อมูลวัตถุประสงค์การจัดตั้งคณะให้ชัดเจน</p> <p>๒. การจัดการศึกษา – ปรับข้อมูลงบประมาณในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น แสดง สัดส่วนร้อยละ</p> <p>๓. ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ – กำหนดประเด็นสำคัญในการเปรียบเทียบ เช่น การจัดการศึกษา การได้มาตรฐานตามวิชาชีพ หรือการบริการวิชาการที่มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง</p>	<p>อธิบายลักษณะข้อมูลหลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการในภาพสรุป (หน้า ๑) เพิ่มข้อมูลร้อยละ (หน้า ๑-๒) ได้ กำหนดเพิ่มประเด็นเปรียบเทียบ (หน้า ๑)</p>
<p>ทบทวน พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม ที่ถูกต้องตามอิทธินาศัพท์ ของเกณฑ์ EdPEX พันธกิจหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหน้าที่ที่โดดเด่นของคณะ วิสัยทัศน์ - การมองภาพอนาคตขององค์กร เป็นการกำหนดจุดหมายปลายทางที่ เชื่อมโยงกับพันธกิจโดยต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงถึงการบรรลุเป้าหมาย ตามวิสัยทัศน์ด้วย ค่านิยม - กำหนดค่านิยมที่บุคลากรในคณะยึดถือและการปฏิบัติร่วมกันวัฒนธรรมองค์กร - ค่านิยมที่คนในองค์กรปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนพฤติกรรมหรือการกระทำที่ เด่นชัด ซึ่งต้องเพิ่มข้อมูลวัฒนธรรมองค์กรที่คณะยังไม่ได้แสดงข้อมูลในส่วนนี้ 	<p>ได้ทบทวน ปรับปรุงข้อมูลพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม (หน้า ๒)</p>
<p>ลักษณะโดยรวมของบุคลากร เพิ่มข้อมูลร้อยละของบุคลากรแต่ละกลุ่ม หรือ ทำกราฟให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น</p>	<p>เพิ่มข้อมูลร้อยละของบุคลากรแต่ละกลุ่ม (หน้า ๓)</p>
<p>การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญด้านบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านอัตรากำลัง ให้นำเสนอเป็นประเด็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ไม่ใช่แยกเป็นประเภทบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน 	<p>นำเสนอเป็นประเด็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (หน้า ๔)</p>
<p>การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญด้านบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรประกอบของกลุ่มบุคลากร ต้องอธิบายลักษณะของบุคลากรในด้าน คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ หรือการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสาย สนับสนุน 	<p>อธิบายลักษณะของบุคลากร จำนวน และร้อยละ (หน้า ๓)</p>

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	การดำเนินการของคณะ
<p>อุปกรณ์และครุภัณฑ์</p> <p>– เพิ่มตัวอย่างอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ที่ สนับสนุนพันธกิจของคณะ</p>	<p>เพิ่มตัวอย่างอุปกรณ์หลักที่ใช้ในการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ- เครื่องอ่านปฏิทินยาบนไมโครเพลท (หน้า ๔)</p>
<p>กฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ</p> <p>– เพิ่มกฎระเบียบเกี่ยวกับการบริการวิชาการ เช่น การบริหารจัดการรายได้ จากบริการวิชาการ และกฎระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้านบริหารจัดการ</p> <p>– เพิ่มประกาศ สป.อว. เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูล พ.ศ. ๒๕๖๕ ตรวจสอบการระบุปี พ.ศ.ของกฎหมาย ประกาศ ข้อบังคับ ในทุกฉบับที่ นำเสนอให้ครบถ้วน</p>	<p>– เพิ่มกฎระเบียบเกี่ยวกับการบริการวิชาการ</p> <p>– เพิ่มประกาศ สป.อว. เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูล พ.ศ. ๒๕๖๕</p> <p>- เพิ่มปี พ.ศ. ของกฎหมาย ประกาศ ข้อบังคับ ในทุกฉบับ(หน้า ๕)</p>
<p>ส่วนตลาดที่สำคัญ ให้ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งส่วนตลาด เช่น แยกตาม ภูมิศาสตร์และจังหวัดการวิจัยใช้แหล่งทุนภายนอกในการจำแนก การบริการ วิชาการอาจใช้พื้นที่อำเภอหรือพื้นที่เป้าหมายของคณะ</p>	<p>แยกตามภูมิศาสตร์และจังหวัดการวิจัย ใช้แหล่งทุนภายนอกในการจำแนก การ บริการวิชาการอาจใช้พื้นที่อำเภอหรือพื้นที่เป้าหมายของคณะ (หน้า ๖-๘)</p>
<p>การจัดการศึกษา</p> <p>– ลูกค้ำและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พิจารณาลูกค้ำในอนาคต เช่น นักเรียนมัธยมปลาย</p>	<p>เพิ่มลูกค้ำในอนาคต นักเรียนมัธยมปลาย (หน้า ๗)</p>
<p>การวิจัย – ลูกค้ำ คือ แหล่งทุนภายนอก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ที่ได้รับ ผลกระทบจากการวิจัย</p>	<p>แก้ไขข้อมูลการวิจัย – ลูกค้ำ คือ แหล่งทุนภายนอก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ ที่ได้รับผลกระทบจากการวิจัย (หน้า ๗)</p>
<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการ</p> <p>– ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวัง ในตาราง OP-๙ มี กระบวนการได้มา อย่างไร เนื่องจากในตอนที่ ๓ คณะได้เสนอแผนที่ ๑ การรับฟังเสียงของลูกค้ำ ผู้รับบริการ ด้วย</p>	<p>กระบวนการได้มาของข้อมูล OP-๙ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>- แบบสำรวจออนไลน์ Google Forms</p> <p>- ช่องทางโซเชียลมีเดีย เปิดช่องทางใน Facebook Line สำหรับการแสดงความคิดเห็น</p> <p>- กล่องรับความคิดเห็น : ติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นในพื้นที่ที่เข้าถึงง่าย เช่น บริเวณด้านหน้าสำนักงานคณะ (หน้า ๗)</p>
<p>การจัดการศึกษา</p> <p>– ผู้ส่งมอบ คือ บริษัท ห้างร้านที่ส่งมอบอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน</p>	<p>เพิ่มแก้ไขข้อมูลผู้ส่งมอบ คือ บริษัท ห้างร้านที่ส่งมอบอุปกรณ์สำหรับการเรียน การสอน (หน้า ๘-๙)</p>

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	การดำเนินการของคณะ
<p>การจัดการศึกษา</p> <p>– โรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นคู่ความร่วมมือที่ไม่เป็นทางการ</p>	<p>เพิ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นคู่ความร่วมมือที่ไม่เป็นทางการ (หน้า ๙)</p>
<p>การวิจัย</p> <p>– หน่วยงานภาครัฐและเอกชนเป็นผู้ส่งมอบครุภัณฑ์และอุปกรณ์ใน การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	<p>เพิ่มแก้ไขหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นผู้ส่งมอบครุภัณฑ์และอุปกรณ์ใน การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ (หน้า ๙)</p>
<p>การวิจัย</p> <p>– คู่ความร่วมมือ คือ ผู้ที่ร่วมทำวิจัยหรือวิสาหกิจชุมชนที่ร่วมดำเนินการกับคณะ</p>	<p>เพิ่มแก้ไขการวิจัย คู่ความร่วมมือ คือ ผู้ที่ร่วมทำวิจัยหรือวิสาหกิจชุมชนที่ร่วมดำเนินการกับคณะ (หน้า ๙)</p>
<p>ตำแหน่งการแข่งขัน</p> <p>๑. ประเด็นการเปรียบเทียบต้องสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน</p> <p>๒. ทบทวนการกำหนดคู่แข่ง ต้องเป็นคณะ/หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงาน เรื่องนั้นๆ ที่ดีกว่าหรือโดดเด่น กว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และนำแนวทางมา พัฒนาการดำเนินการของคณะ</p>	<p>ได้ดำเนินการแก้ไข</p> <p>๑. ประเด็นการเปรียบเทียบต้องสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน</p> <p>๒. ทบทวนการกำหนดคู่แข่ง ต้องเป็นคณะ/หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานเรื่อง นั้นๆ ที่ดีกว่าหรือโดดเด่น กว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และนำแนวทางมาพัฒนาการ ดำเนินการของคณะ (หน้า ๑๐-๑๑)</p>
<p>การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน การจัดการศึกษา</p> <p>– เพิ่มข้อมูลโอกาสในการสร้างความร่วมมือและนวัตกรรม เช่น การพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรออนไลน์ และการศึกษาแบบคลังหน่วย กิต (Credit bank)</p>	<p>แก้ไขการเปลี่ยนแปลง ผลกระทบโอกาสในการสร้างความร่วมมือและนวัตกรรม การพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรออนไลน์ และการศึกษาแบบคลังหน่วยกิต (Credit bank) (หน้า ๑๑-๑๒)</p>
<p>แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ</p> <p>ทบทวนการกำหนดคู่แข่ง คู่แข่ง ต้องเป็นคณะที่มีผลการดำเนินงานเรื่องนั้นๆ ที่ดีกว่าหรือโดดเด่นกว่า เพื่อร่วมเรียนรู้และนำแนวทางการดำเนินการมา พัฒนาของคณะ</p>	<p>ทบทวนการกำหนดคู่แข่งใหม่ เดิม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เนื่องจากมีผลการดำเนินงานในประเด็นที่กำหนดที่ ดีกว่าในบางประเด็น ในการนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของคณะ (หน้า ๑๑)</p>
<p>ทบทวนภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ ซึ่งหมายถึง สิ่งที่คุณควบคุมไม่ได้ เช่น การเข้าสู่ สังคมผู้สูงอายุ การเปลี่ยนแปลง โครงสร้างของประชากร การเกิดภัยพิบัติตาม ธรรมชาติ ซึ่งคณะควรมีการจัดการเชิงป้องกัน</p>	<p>ทบทวน และปรับปรุงแก้ไขภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (หน้า ๑๓)</p>
<p>ระบบการปรับปรุง เพิ่มข้อมูลระบบการปรับปรุง ซึ่งคณะยังไม่ได้แสดงข้อมูลในส่วนนี้</p>	<p>เพิ่มข้อมูลระบบการปรับปรุง (หน้า ๑๓)</p>

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	การดำเนินการของคณะ
เครื่องมือ และวิธีการที่สำคัญเพิ่มเติมข้อมูลเกณฑ์ EdPEX สำหรับการประเมิน เพื่อใช้ในการวัดผลและ พัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน	เพิ่มเติมข้อมูลเกณฑ์ EdPEX สำหรับการประเมิน เพื่อใช้ในการวัดผลและพัฒนา คุณภาพการดำเนินงาน (หน้า ๑๓)
ส่วนที่ ๒ : Gap Analysis	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อมูล๑. การนำผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน ๒. การแสดงผลลัพธ์จากการดำเนินการ เพื่อปิดช่องว่าง(หน้า ๑๔-๑๖)
ส่วนที่ ๓ : แผนพัฒนาคุณภาพ (PR)	๑. เพิ่มระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน จัดทำปฏิทินแผนการดำเนินงานในแต่ละชั้นตอน ๒. ทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จในทุกแผนที่คณะดำเนินการ(หน้า ๑๗-๒๕)

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๓.๗ รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการในการรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามพันธกิจด้านต่าง ๆ คือ

- ด้านการจัดการเรียนการสอน
- ด้านการวิจัย
- ด้านการบริการวิชาการ
- ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ด้านการบริหารจัดการ

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๓.๘ รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พ.ศ ๒๕๖๗

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๓.๙ ทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณทุนวิจัยจากแหล่ง ทุนภายในและภายนอก รวมงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑,๙๔๐,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๓.๑๐ บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เดือนตุลาคม พ.ศ ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้จัดทำบันทึกความเข้าใจกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย การบริการ วิชาการ อันจะนำไปสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ เทคโนโลยีนวัตกรรม และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ตลอดจนเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือด้านการพัฒนาทักษะสมรรถนะในการทำงานในลักษณะมืออาชีพ การ ฝึกอบรมทักษะวิชาการให้กับนักศึกษา บุคลากร

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๓.๑๑ แผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

แผนการจัดสรรงบประมาณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ย้อนหลัง ๓ ปี ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

ที่	ประเภทงบประมาณ	งบประมาณประจำปี		
		๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
๑	แผ่นดิน	๓,๑๕๙,๐๐๐	๓,๓๑๐,๑๙๖	๕,๑๔๗,๕๐๐
๒	รายได้มหาวิทยาลัย	๔,๗๕๒,๐๒๐	๗,๘๒๒,๙๑๘	๗,๗๐๗,๖๗๐
๓	งบลงทุน	๓๗,๔๕๗,๙๐๐	๘๐,๐๐๐	-

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีมี ๒ แผนงานพื้นฐาน ๓ ยุทธศาสตร์ ๑๖ โครงการ ๑๗๑ กิจกรรม แผนการปฏิบัติงานงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

๑. แผนการปฏิบัติงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีแผนการปฏิบัติงานจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานพื้นฐาน ได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน	หน่วยนับ	จำนวน	ร้อยละ
แผนงานพื้นฐานพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	โครงการ/กิจกรรม	๓๙	๒๒.๘๑
แผนงานพื้นฐานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ	โครงการ/กิจกรรม	๔	๒.๓๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	โครงการ/กิจกรรม	๑๘	๑๐.๕๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	๘๗	๕๐.๘๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	โครงการ/กิจกรรม	๒๓	๑๓.๔๕
รวมจำนวนแผนการปฏิบัติงาน		๑๗๑	๑๐๐

๒. แผนปฏิบัติการงบประมาณ

๒.๑ แสดงภาพรวมแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเภทงบประมาณ	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	ร้อยละ
แผ่นดิน	๕,๑๔๗,๕๐๐	๔๐.๐๔
เงินรายได้มหาวิทยาลัย	๗,๗๐๗,๖๗๐	๕๙.๙๖
งบลงทุน	-	-
รวมทั้งสิ้น	๑๒,๘๕๕,๑๗๐	๑๐๐

๒.๒ แสดงภาพรวมแผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานพื้นฐาน ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	งบแผ่นดิน		เงินรายได้มหาวิทยาลัย		งบลงทุน	
	งบจัดสรร	ร้อยละ	งบจัดสรร	ร้อยละ	งบจัดสรร	ร้อยละ
แผนงานพื้นฐานพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	๑,๗๕๕,๒๔๐	๓๔.๑๐	๑,๒๑๗,๙๖๕	๑๕.๘๐	-	-
แผนงานพื้นฐานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ	๒,๖๓๔,๕๐๐	๕๑.๑๘	๒,๗๓๒,๔๖๑	๓๕.๔๕	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๓๙๗,๐๐๐	๗.๗๑	๖๒๒,๙๐๐	๘.๐๘	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๘๗,๓๐๐	๑.๗๐	๒,๓๙๓,๓๔๔	๓๑.๐๕	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	๒๗๓,๔๖๐	๕.๓๑	๗๔๑,๐๐๐	๙.๖๑	-	-
รวมแผนปฏิบัติการงบประมาณทั้งสิ้น	๕,๑๔๗,๕๐๐	๑๐๐	๗,๗๐๗,๖๗๐	๑๐๐	-	-

มติที่ประชุม : รับทราบและมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เสนอให้ฝ่ายแผนและงบประมาณสรุปเป็นโครงการ/กิจกรรม ว่ามีโครงการอะไรบ้าง

๓.๑๒ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๓- ๔

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มี ๒ แผนงานพื้นฐาน ๓ ยุทธศาสตร์ ๑๕ โครงการ ๑๖๒ กิจกรรม ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ไตรมาสที่ ๓ - ๔ ได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	หน่วยนับ	แผน	ผล	ร้อยละ	ต่ำกว่าแผน/ ตรงตามแผน
แผนงานพื้นฐานพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	โครงการ/ กิจกรรม	๔๓	๔๓	๑๐๐.๐๐	ตรงตามแผน
แผนงานพื้นฐานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ	โครงการ/ กิจกรรม	๔	๔	๑๐๐.๐๐	ตรงตามแผน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	โครงการ/ กิจกรรม	๑๔	๑๒	๘๕.๗๑	ต่ำกว่าแผน
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	โครงการ/ กิจกรรม	๙๑	๘๕	๙๓.๔๐	ต่ำกว่าแผน
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	โครงการ/ กิจกรรม	๑๐	๙	๙๐	ต่ำกว่าแผน

๒. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

๒.๑ แสดงภาพรวมผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ประเภทงบประมาณ	แผน งบประมาณ ทั้งสิ้น	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ		คงเหลือ	
		วงเงิน	ร้อยละ	วงเงิน	ร้อยละ
แผ่นดิน	๓,๓๑๐,๑๙๖	๓,๒๐๘,๔๕๙	๙๖.๙๓	๑๐๑,๗๓๗	๓.๐๗
เงินรายได้มหาวิทยาลัย	๘,๘๒๒,๙๑๘	๘,๐๕๐,๔๑๗	๙๑.๒๔	๗๗๒,๕๐๑	๘.๗๖
รวมทั้งสิ้น	๑๒,๑๓๓,๑๑๔	๑๑,๒๕๘,๘๗๖	๙๒.๗๙	๘๗๔,๒๓๘	๗.๒๑

สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ โดยเปรียบเทียบแผน งบประมาณ จำแนกเป็น
ประเภทงบประมาณ จำนวน ๒ ไตรมาส โดยคิดเป็นร้อยละ ดังนี้

ประเภท งบประมาณ	ไตรมาสที่ ๑ (ร้อยละ)		ไตรมาสที่ ๒ (ร้อย ละ)		ไตรมาสที่ ๓ (ร้อย ละ)		ไตรมาสที่ ๔ (ร้อย ละ)	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
งบแผ่นดิน	๓๙.๘๕	๓๗.๓๓	๒๗.๔๑	๒๖.๘๑	๒๒.๔๗	๒๒.๔๗	๑๐.๒๗	๑๐.๒๗
เงินรายได้ มหาวิทยาลัย	๓๕.๔๑	๓๗.๐๑	๒๘.๖๑	๒๘.๖๑	๒๒.๒๗	๒๒.๒๑	๑๓.๗๑	๑๓.๗๑

๒.๒ แสดงภาพรวมผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ตามไตรมาสจำนวน ๒
ไตรมาส ดังนี้

ประเภทงบประมาณ	ไตรมาสที่ ๓				
	จัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	๗๘๙,๕๒๓	๗๘๗,๒๖๓	๙๙.๗๑	๒,๒๖๐	๐.๒๙
เงินรายได้มหาวิทยาลัย	๑,๙๖๔,๖๐๐	๑,๙๖๓,๐๐๖	๙๙.๙๒	๑,๕๙๔	๐.๐๘
รวมผลการเบิกจ่าย งบประมาณไตรมาสที่ ๓	๒,๗๕๔,๑๒๓	๒,๗๕๐,๒๖๙	๙๙.๘๖	๓,๘๕๔	๐.๓๗
ประเภทงบประมาณ	ไตรมาสที่ ๔				
	จัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	๙๖๘,๑๗๓	๕๘๑,๒๙๘	๖๐.๐๔	๓๘๖,๘๗๕	๓๙.๙๖
เงินรายได้มหาวิทยาลัย	๑,๒๐๙,๘๘๗	๑,๒๐๗,๗๙๔	๙๙.๘๓	๒,๐๙๓	๐.๑๗
รวมผลการเบิกจ่าย งบประมาณไตรมาสที่ ๔	๒,๑๗๘,๐๖๐	๑,๗๘๙,๐๙๒	๘๒.๑๔	๓๘๘,๙๖๘	๑๗.๘๖

ผลการดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้มหาวิทยาลัย ในไตรมาสที่ ๓ - ๔ พบว่า มีการดำเนินการโครงการทั้งสิ้น ๑๕ โครงการ ๑๕๓ กิจกรรม จากแผน ๑๕ โครงการ ๑๖๒ กิจกรรม มีผลการเบิกจ่ายรวมทั้งสิ้น ๑๑,๒๕๘,๘๗๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๗๙ คงเหลือ ๘๗๔,๒๓๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๑ พบว่า สำหรับในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ นั้น มีการดำเนินการตรงตามแผนเนื่องด้วยระบบการควบคุมและติดตามการดำเนินการของฝ่ายงบประมาณ และมีผลการเบิกจ่ายที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ การจัดกิจกรรมในรูปแบบ ประชุม อบรม สัมมนา ลงพื้นที่ และศึกษาดูงาน มีการยกเลิกการดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน ๙ กิจกรรม เนื่องจากหลายๆ ปัจจัยทำให้ต้องยกเลิกการดำเนินกิจกรรมไป

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๓.๑๓ การขับเคลื่อนงานพัฒนานักศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการขับเคลื่อนงานพัฒนานักศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการขับเคลื่อนในด้านต่าง ๆ ทุกพันธกิจ

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๓.๑๔ โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการโครงการ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ : การศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน ๔ ด้าน ได้แก่ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง-มีคุณธรรม มีงานทำ-มีอาชีพ เป็นพลเมืองที่ดี โดยกำหนดแผนโครงการ กิจกรรมดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อกิจกรรม	งบประมาณ	ประเภท งบประมาณ
๑	โครงการลับคมความคิดบัณฑิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (บัณฑิตศิษย์ปัจจุบัน-บัณฑิตศิษย์เก่า)	๕,๐๐๐	งบแผ่นดิน
๒	โครงการพัฒนาบุคลากรผู้นำนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๐,๐๐๐	งบรายได้
๓	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้นำนักศึกษา ๗ สถาบัน มหาวิทยาลัยภูมิศาสตร์ภาคใต้	๕๐,๐๐๐	งบรายได้
๔	โครงการส่งเสริมสมรรถนะและพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล จัดเดือน พฤษภาคม Canva มีอาชีพ	๕,๐๐๐	งบแผ่นดิน
๕	โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานและพัฒนาทักษะการประกอบอาชีพสมัยใหม่	๗,๐๐๐	งบแผ่นดิน
๖	โครงการการบูรณาการศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (สร้างนวัตกรรม (ด้วยกะลา) เพื่อสุขภาพ)	๑๕,๐๐๐	งบรายได้

๗	โครงการบริการวิชาการสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มด้านวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น	๗,๐๐๐	งบรายได้
๘	โครงการสืบสานประเพณีลอยกระทง	๕,๐๐๐	งบแผ่นดิน
๙	โครงการสืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษา	๕,๐๐๐	งบแผ่นดิน

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๓.๑๕ การบริหารจัดการศูนย์วิทยาศาสตร์

ศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ (SRU Science Center; SSCT) เริ่มดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๐ ตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ในสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๐-๒๕๔๔ (โครงการ พวส.) หรือ Secondary Education Quality Improvement Project (SEQI Project) โดยมีฐานคิดในการดำเนินงานของโครงการ พวส. ที่สำคัญ ๒ ประการ คือ

๑. ยึดปัญหาท้องถิ่นเป็นหลัก

๒. ยึดหลักการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติการหรือการทดลอง

ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๔๐ เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการก่อสร้างศูนย์วิทยาศาสตร์ และพัฒนาบุคลากร ในปีงบประมาณ ๒๕๔๑ เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดซื้อครุภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ จากนั้นเป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริการวิชาการในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียนการสอน การทำวิจัยของนักศึกษา การจัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการสอนของบุคลากรทางด้านการศึกษ การจัดอบรมพัฒนาทักษะทางวิทยาศาสตร์แก่โรงเรียนต่าง ๆ ในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดใกล้เคียง

ศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ ดำเนินงานภายใต้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้รับการจัดสรรครุภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูงเพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการทดสอบตัวอย่างทางห้องปฏิบัติการและเป็นการรองรับการให้บริการเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์สำหรับงานวิจัย การบริการทางวิชาการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น และศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ ได้รับการรับรองมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO ๙๐๐๑:๒๐๑๕ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ และได้ดำเนินงานตามระบบคุณภาพจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ว่าด้วย ศูนย์ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เพื่อการบริหารจัดการให้เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย และมีหน้าที่ในการบริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการวิเคราะห์ทดสอบตัวอย่างทางห้องปฏิบัติการ บริการถ่ายทอดองค์ความรู้และพัฒนาทักษะทางวิทยาศาสตร์ด้วยเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ตลอดจนถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ได้จากการประยุกต์ใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

มติที่ประชุม : รับทราบและมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เสนอให้ศูนย์วิทยาศาสตร์ร่วมมือกับงานพัฒนานักศึกษาจัดอบรมหลักสูตรที่สามารถออกไปประกาศนียบัตรหรือใบรับรอง เช่น ด้านสาธารณสุข หรือด้านอื่น ๆ เป็นต้น เพื่อสร้างคุณค่าให้กับบัณฑิตของคณะฯด้วย
๒. เสนอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในเรื่องต่างๆ เพื่อเป็นภาพลักษณ์ที่ดีให้กับมหาวิทยาลัย

๓. เสนอให้ศูนย์วิทยาศาสตร์ทำ MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อจะได้ดำเนินการเรื่อง ISO ๑๗๐๒๕ ไว้เป็นเครื่องต่อรอง
๔. เสนอให้มีการหาลูกค้าให้มากขึ้น

๓.๑๖ การดำเนินงานตามเงื่อนไขการจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๙๑ คน ซึ่งต้องดำเนินการตามเงื่อนไขการจ้างตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการจ้าง การบรรจุ แต่งตั้ง และการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๑ เริ่มบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ รายละเอียดดังต่อไปนี้

เงื่อนไขการจ้าง	จำนวน	ผลการดำเนินงานเงื่อนไขปัจจุบัน		
		บรรจุ	ไม่บรรจุ	ยังไม่ถึงรอบ
๖.๑.๑ อาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาโท	๑๐	๕	๓	๒
๖.๑.๒ อาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอก	๓๙	๒๑	๒	๑๖
๖.๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๔๐	๒๑	๒	๑๗
บทเฉพาะกาล	๒	๑	๑	-
รวม	๙๑	๕๘	๘	๓๕

มติที่ประชุม : รับทราบและมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เสนอให้มีระบบพี่เลี้ยงในการทำผลงานทางวิชาการ ทางด้านการเขียนตำรา หรือศาสตร์ที่ใกล้เคียงกัน
๒. เสนอให้คณะฯ ปลักดันอาจารย์ให้มีการตีพิมพ์ฐาน SCOPUS มากกว่า เพราะไม่มีความแตกต่างกันเท่าไร ระหว่างการตีพิมพ์ ฐาน TCI ๑ และ SCOPUS ซึ่งมันมีน้ำหนักมากกว่าและไม่ยากเกินไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การรวบรวมหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ด้วยคณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษาประจำสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เห็นชอบแนวทางการพัฒนาหลักสูตรรวบรวม โดยให้ทางมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการรวบรวมหลักสูตรใหม่มีมาตรฐานและมุ่งเน้นการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ใหม่ประสิทธิภาพพร้อมสำหรับการตรวจ รับรองการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยนโยบายให้รวบรวมหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๗ หลักสูตร มีกรรมการจากสาขาวิชาเอกจากแต่ละสาขา สาขาละ ๓ คน สามารถเอาไปใช้ในการเปิดหลักสูตรในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้นและบัณฑิตศึกษาได้

มติที่ประชุม : รับทราบและมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เสนอให้ทางคณะฯ ได้มีการประสานเพื่อสอบถามไปยังสภามหาวิทยาลัยหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย ถึงนโยบายการควรวรรณหลักสูตรว่าสภาได้มีการศึกษาถึงผลได้ ผลเสีย บ้างหรือไม่ สาเหตุอะไรที่อยากให้มีการควรวรรณหลักสูตร หากไม่ส่งผลดีกับการรับนักศึกษาจะรับมืออย่างไร และได้มีการทำแบบสอบถามเรื่องการควรวรรณหลักสูตรหรือไม่ เช่น เพราะบางหลักสูตรหากควรวรรณแล้วอาจจะมีความเข้มข้นเกินไป , สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนเป็นหลักสูตร สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต. แต่ของสาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย / อนามัยสิ่งแวดล้อม เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ใน Transcript มีแยกสาขาหรือไม่
๒. เสนอให้ทางคณะฯ ได้มีการประสานเพื่อสอบถามไปยังสภามหาวิทยาลัยหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย นโยบายของสภาลงมายังคณะฯ เรื่องการทำโครงการสร้างหลักสูตรหรือไม่ มีรายวิชาการแกนร่วมหรือไม่ ถ้าหากการควรวรรณหลักสูตรยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จสามารถเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรเดิมได้หรือไม่ เพื่อที่จะไม่ส่งปัญหาหรือส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่ความลดลง
๓. เสนอให้ทางคณะฯ สะท้อนผลกลับไปยังผู้บริหารมหาวิทยาลัย เรื่องของหลักสูตรคอมพิวเตอร์ที่ควรวรรณแล้วให้มีการทบทวนถึงผลหลังจากการควรวรรณแล้วเป็นอย่างไร
๔. เสนอให้มีการพูดคุยร่วมกันก่อนที่จะมีการควรวรรณหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตร สะท้อนผลจากข้างล่างขึ้นไปข้างบน เช่น ชีวภาค / กายภาค แต่ทางหลักสูตรก็จะดำเนินการตามที่สภาได้แจ้งไว้
๕. เสนอขอให้มีการเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรเดิมก่อน ระหว่างที่มีการควรวรรณหลักสูตร
๖. เสนอให้มีการจัดกลุ่มสาขาวิชาใหม่แล้วส่งข้อมูลขึ้นไปอีกครั้ง
๗. เสนอให้มีการตั้งเป็นแผนการเรียนตามชื่อสาขาวิชาเอกไว้ หรืออาจจะเอาชื่อหลักสูตรเป็นแผน เช่น แผนอนามัยสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
๘. เสนอให้คณะฯ นำข้อมูลที่ได้เสนอแนะทั้งหมดนำไปหารือกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย
๙. หากมีความจำเป็นที่จะต้องควรวรรณหลักสูตร ให้ไปตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ว่ามีความคุ้มค่าคุ้มทุนหรือไม่ ดูว่าครุภัณฑ์ที่ได้มาในส่วนของห้องปฏิบัติการต่าง ๆ สามารถนำมาเป็นใช้อ่างได้ ศักยภาพที่เราใช้ในการควรวรรณหลักสูตรนั้นกับครุภัณฑ์ที่เราได้มา มันสอดคล้องกันหรือไม่ มันสามารถจัดการเรียนการสอนได้หรือไม่เมื่อมีการควรวรรณหลักสูตรแล้ว
๑๐. เสนอให้การควรวรรณหลักสูตรเราสามารถตั้งชื่อเองได้หรือไม่ หากชื่อที่ถูกกำหนดมาจากสภาแล้วเรายกเลิกได้หรือไม่ หรือเราสามารถรับชื่อใหม่ได้หรือไม่ เช่น หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีมีการเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น การพัฒนาซอฟต์แวร์และความต้องการของผู้ใช้

๔.๒ พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผลการสอน (ลับ) ของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ดังต่อไปนี้

พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ได้เสนอเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผลการสอน เพื่อประเมินผลการสอนแบบที่ ๑ เข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ประกอบด้วย

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	รายวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษาสูงสุด
๑	ดร.คณิต หนูพลอย	๓๕๐๑ สาธารณสุขศาสตร์	SPH๐๑๐๖ การสาธารณสุขแบบองค์รวม	ส.ด.สาธารณสุขศาสตร์ ม.ขอนแก่น
๒	ดร.กรชูลี สังข์แก้ว	๖๕๐๑ ศึกษาศาสตร์ (๖๕๐๑๔๖) เทคโนโลยีการศึกษา	SDT๐๒๐๑ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับคอมพิวเตอร์	Ph.D. computer Science ณ University of Leicester สหราชอาณาจักร

เพื่อพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิประเมินเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผลการสอนตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เรื่อง การประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะฯ จึงขอเสนอประวัติและผลงานของผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องดังเอกสารแนบ (ลับ)

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิทางสาธารณสุขศาสตร์ (ภายนอก ๑/ภายใน ๑)
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิทางคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ (ภายนอก ๑/ภายใน ๑)

มติที่ประชุม : รับทราบและมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้พิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและภายในอย่างเหมาะสมและตรงตามเงื่อนไขต่าง ๆ ในการประเมินเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผลการสอน ซึ่งผลการพิจารณาเป็นวาระลับ
๒. เสนอให้อาจารย์ที่จะขอผลงานทางวิชาการเรื่องสิทธิบัตร สามารถดำเนินการทั้ง ๒ อย่างได้พร้อมกันทั้งการขอจดสิทธิบัตรและส่งผลงานเพื่อตีพิมพ์ อาจจะต้องรอนาน
๓. เสนอให้การขอผลงานทางวิชาการของ ดร.กรชูลี สังข์แก้ว เรื่องการยื่นขอรับสิทธิบัตร ๖ หลัก ให้ปรึกษากับทางกองการเจ้าหน้าที่ เพื่อที่จะให้อาจารย์ทำหนังสือเพื่อขอหารือกับทาง กพว. เนื่องจากผลงานของอาจารย์อยู่ในด้านเทคโนโลยีการศึกษา แต่เนื่องจากอาจารย์ให้เหตุผลว่าบางมหาวิทยาลัยสาขาเทคโนโลยีการศึกษาไม่ได้อยู่ในคณะครุศาสตร์ ดังนั้นจึงให้รอผลจาก กพว. ก่อน เพื่อความชัดเจน
๔. เสนอให้มีรายวิชาที่สอนประจำ อย่างน้อย ๑ รายวิชา จะได้ไม่เกิดปัญหา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

มติที่ประชุม : รับทราบและมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ หลังจากนี้จะไม่สามารถแจ้งเป็นหนังสือเวียนเพื่อขอมติได้อีกแล้ว จำเป็นต้องมีการประชุมทุกครั้งหากมีวาระเพื่อขอผลการพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ
๒. เสนอให้คณะฯ ประชาสัมพันธ์การตีพิมพ์บทความวิจัยวารสารฐาน TCI ๑ ให้กับอาจารย์และนักวิจัยที่สนใจจะส่งผลงานเพื่อตีพิมพ์ ซึ่งจะมีการประชุมออนไลน์วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ นี้

๓. แจ้งคณะกรรมการประจำคณะฯ อาจจะมีการเสนอเพื่อเข้าที่ประชุมบอร์ดคณะฯ จำนวน ๕ ราย เอกสารเสร็จสมบูรณ์แล้ว เพื่อที่จะได้พิจารณาเบื้องต้นก่อน ซึ่งถ้าหากเอกสารไม่เรียบร้อยก็ไม่สามารถนำเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ได้ซึ่งทาง กจ.ได้แจ้งมาแล้ว

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

(นางสาวศุภนัญญา พัฒนภักดี)
บันทึกการประชุม

(นางสาวณิชฐา วิโสจสงคราม)
ตรวจรายงานการประชุม